

OPONENTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Kristýna Rymešová, Atelier J.Trevisan Krajinářská architektura LS 2020/2021
Téma: Propojení Základní školy Tereziín

Oponent: Tomáš Jiránek, tomjirane@newvisit.cz, 736 482 211

TEXT POSUDKU

Koncepce propojení dílčích částí areálu školního objektu v zadaném, detailnějším řešení navazuje na dříve vyhotovené ateliérové práce. Řešená dílčí část, tedy aktivní školní exteriér pro tělocvik, hřiště a výukové pěstitelské záhony se jeví jednoduše a nekomplikovaně z pohledu architektonické vize. Otázkou je vlastní náplň, která se zdá být poněkud zjednodušená a mechanická. Bez emoce a atmosféry, kterou si školní zahrada zasluhuje. Prostorová kompozice, postavená na třech kruzích v proporčním vztahu vedle sebe s dílčími funkcemi, vložena do volnějšího krajinářského uspořádání areálu školy může být viděna jako silný architektonický názor. Avšak v podrobnosti představených 3D vizualizací či dokumentace podrobnějšího stupně působí ledabyle a nepřesvědčivě.

Na práci mi zásadně vadí terminologická neznalost, to včetně základní krajinářské profesní substance. Rostlinopisná nomenklatura je vážným nedostatkem práce a nelze ji hodnotit jinak, než jako vážné profesní pochybení. Takové formální neznalosti u krajináře nelze nevidět a nenahradí to ani technické výkresy v zastoupení vytyčovacího plánu či kótovaných výkresů. Použití již vymyšlených technických prvků a detailů herních prvků a tzv. mobiliáře v tomto případě návrhu spíše ubližuje. Práce působí odbytě, a to ve všech profesních částech díla. V práci nenacházím mnoho osobního a osobnostního vkladu architekta.

Jeví se mi však, že mnoho nedostatků měl dávno před odevzdáním práce odfiltrovat proces dialogu s vedoucím bakalářské práce. Formálně práce jistě plní svoji roli, po stránce profesního zaujetí a zážitku z práce nikoliv.

HODNOCENÍ OPONENTA

E

