

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh izolovaného měniče pro velký rozsah vstupních napětí
Jméno autora:	Jan Cimoradský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	katedra teorie obvodů
Vedoucí práce:	Doc. Dr. Ing. Jiří Hospodka
Pracoviště vedoucího práce:	katedra teorie obvodů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o praktické, inženýrské zadání spínaného měniče, nicméně s přísným požadavkem na velký rozsah vstupního napětí při minimalizaci kapacity filtrovacího kondenzátoru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student řešil práci samostatně a s vedoucím postup prací konzultoval. Měření prováděl v laboratoři katedry teorie obvodů, případně v laboratoři ST Microelectronics, na která se vždy velmi dobře připravil.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student pro řešení dobře využil poznatky ze studia. Provedl rozbor zadání a výběr vhodných řídicích obvodů. Výtku bych měl k manuálnímu přepínání rozsahů vstupního napětí. Rozbor možnosti automatického rozsahu by bylo dobré více rozpracovat. Dále tvrzení v kapitole 1.1 na straně 18, že "čím větší je hodnota vstupní kapacity, tím větší budou proudové špičky" není přesné. Proudové špičky nezávisí na velikosti kapacity, ale na sériovém odporu kondenzátoru a dalších parametrech obvodu (rozdílů napětí, dalších odporech ...).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka práce splňuje standardy na tento typ dokumentu. Je napsaná přehledně a čitelně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil jak doporučené zdroje informací, tak další podklady, které samostatně vyhledal. Všechny zdroje korektně citoval.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomant Jan Cimoradský prokázal schopnost samostatně řešit zadaný úkol. Výsledný návrh realizoval na funkčních vzorcích, na kterých prováděl měření dosažených parametrů, a které svědčí o dovednostech a manuální zručnosti studenta.

Přes vytčené nedostatky hodnotím předloženou práci klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.6.2021

Podpis: