

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>               | Návrh inovace manažerského procesu Aukcí     |
| <b>Jméno autora:</b>              | <b>Bc. Veronika Vališová</b>                 |
| <b>Typ práce:</b>                 | diplomová                                    |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)        |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Institut manažerských studií                 |
| <b>Oponent práce:</b>             | Ing. Gabriela Antošová, Ph.D.                |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | Instiit veřejné správy a regionálních studií |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                   |
|---|-------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                   |
| Téma práce bylo náročnější zvláště ve fázi porovnání českého a zahraničního zastoupení aukčních síní. |                   |

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno s menšími výhradami</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>   |                                    |
| Dle mého názoru práce byla dle zadání splněna, ovšem mám výhrady k metodice práce, kde je zmíněn rozhovor s českými zastupiteli a nestrukturovaný dotazník se zahraničními zastupiteli. Výsledky těchto dvou metod jsou sice zapracovány, ale čtenáři není zřejmé v jakém rozsahu, a jakého charakteru byly rozhovory provedeny, jakým způsobem a chybí přiložené konkrétní typy otázek a jejich porovnání v návaznosti na nestrukturovaný dotazník. Dotazník není součástí této práce a není jasné, co znamená nestrukturovaný dotazník? Jak byl distribuován, v jaké návratnosti apod. Oblasti metodiky by se měla zabývat obhajoba. |                                    |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>  | <b>správný</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>           |                |
| Metody jsou adekvátní, i když ne zcela zřejmě provedené jejich řešení viz výše. |                |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                        |
| Autorka diplomové práce pracovala s pečlivostí s odbornými zdroji a literatura odpovídá zaměření této práce. Je uceleným přehledem sledované problematiky. Práce mohla být doplněna více o současné trendy. |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>   |                        |
| Práce občas obsahuje překlepy a nepřesné formulace, akční místo aukční apod. Pravděpodobně nebyla provedena typografická a jazyková korekce. Závažné gramatické chyby neobsahuje. Není použita odborná mluva a návrhy jsou v podmiňovacím způsobu, to možná snižuje odbornost této práce. |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                        |
| Citace jsou dle normy a zvyklostí. Jediné, na co je možné upozornit je citovaná legislativa. Veškerá legislativa citovaná v této práci prošla několika novelizacemi, i když se novely netýkaly citovaných paragrafů, bylo by vhodnější na novelizace a aktuální znění v práci čtenáře uvědomit.   |                        |

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce navrhuje velmi zajímavé a inovativní postupy včetně využití nejnovějších technologií, které by stály za postup pro provozovatele aukcí a jejich následnou implementaci.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.6.2021

Podpis:

