

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vehicle 2 Grid
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Dan Štajner
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra elektroenergetiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavel Hrzina, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra Elektrotechnologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je z počátku rešeršního charakteru, později přechází do vlastních úvah autora a následuje predikce budoucího vývoje. Takové zadání vyžaduje od studenta komplexní znalosti a tak zadání hodnotím jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor kvalitně odpovídá na všechny v zadání položené otázky.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student se pravidelně aktivně účastnil konzultací, přicházel s vlastními podněty a výsledky konzultací vždy neprodleně zpracovával do své práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má srovnatelnou kvalitu s komerčně dostupnými reporty teamů seniorských konzultantů předních konzultantských firem. Odbornou úroveň tak hodnotím jako výbornou.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána čtivě a bez zbytečných překlepů a chyb. Rozsah práce je odpovídající diplomové práci, obsah je vyvážený.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Celkem je předkládáno 79 bibliografických záznamů. Jedná se o výsledky především rešeršní části práce. Citace jsou v práci přehledně uváděny.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Viz závěrečné hodnocení	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložená práce je prací bezesporu kvalitní, student se věnuje analýze elektromobility z pohledu využití baterií EV v budoucích sítích typu Smart Grid. Po počáteční definici pojmů testuje různé scénáře vývoje a na závěr přináší i prognózu do budoucna. Na spolupráci se studentem si cením především jeho zodpovědného přístupu a samostatnosti při řešení jednotlivých úkolů zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2021

Podpis:

