



# Posudek oponenta závěrečné práce

<b>Oponent práce:</b>	Ing. Filip Glazar
<b>Student:</b>	Filip Hladej
<b>Název práce:</b>	Návrh a implementace frontend pro projekt Česká elektronická knihovna
<b>Obor / specializace:</b>	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství
<b>Vytvořeno dne:</b>	7. června 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo bez výhrad splněno.

### 2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Písemná část práce se velmi dobře a je přehledně rozčleněna do logických celků. Kladně hodnotím sekci 1.1.3 Srovnání frameworků, kde došlo k diskuzi nad tím jaký framework zvolit pro implementaci. Dále bych vyzdvihl sekci 2.1.2.1 Souhrn požadavků, která je kvalitně zpracována. Autor se nedopouští velkého množství typografických chyb a text považuji za povedený.

### 3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Nepísemná část je na velmi vysoké úrovni stejně jako ta písemná. Autor opravdu pečlivě realizuje návrh aplikace, což dokazují mimo jiné Obrázek 2.1 Diagram případů užití společně s Tabulkou 2.3 Pokrytí funkčních požadavků případy užití.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Výsledkem této práce je klientská část aplikace, která byla korektně navržena a implementována. Vzhledem ke kvalitě samotné implementace bude aplikace dobře rozšiřitelná a udržovatelná.

## Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Práci hodnotím klasifikačním stupněm A. K práci nemám v podstatě žádné připomínky a výstup výborný.

## Otázky k obhajobě

Jaké byly hlavní důvody pro volbu frameworku React?

Na straně 37 sekce 4.1.2 píšete, že problém s prohlížečem Safari nebyl vyřešen. Jak hodláte danou situaci řešit a lze ji vůbec vyřešit?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.