

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|--|
| Název práce: | II/116 Jinočany – Hlásná Třebáň, přeložka silnice - studie proveditelnosti |
| Jméno autora: | Matej Králík |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra silničních staveb |
| Vedoucí práce: | Ing. Petr Pánek, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra silničních staveb, FSv, ČVUT |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Student zpracoval technickou studii s celkem dvěma variantami. Následně bylo provedeno posouzení variant.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Student na začátku nebyl příliš aktivní a více konzultovat začal až později v semestru. Tato situace byla ale částečně způsobena situací kolem pandemie COVID a složitějšímu získávání některých podkladů ze Slovenské republiky, kde se student většinu času nacházel. Následně tedy musím vyzdvihnout studentovu samostatnost.

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Diplomová práce je srozumitelná a má přehledné členění.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student používal aktuální předpisy. Dle mého názoru je citační etika zachována.

Další komentáře a hodnocení

Dokumentace odpovídá svým obsahem stupni technické studie, nicméně student si mohl dát trochu více záležet na zpracování grafických příloh. Ačkoli je práce psána ve slovenštině, bylo by asi vhodnější u vozovkových vrstev dodržet jejich přesné názvy v českém jazyce. Student navíc vypracoval také majetkoprávní elaborát a např. pentlogramy jednotlivých křižovatek.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vzhledem k úrovni a kvalitě zpracování a rozsahu studie hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.1.2021

Podpis: