

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh rekonstrukce Nádražní ulice v Rychnově u Jablonce nad Nisou
Jméno autora:	Bc. Barbora Louthanová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Uhlík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce řeší variantně zadaný úsek jako studii, přičemž vybraná varianta je pak dále zpracována v DSP.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně a konzultovala dle potřeby. Některé věci ale řešila až na poslední chvíli, což se projevilo v drobných nedostacích, které studentka neměla čas zpracovat.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována poměrně kvalitně, ale obsahuje pár nedostatků, které by se daly jednoduše odstranit. Např. se jedná o špatné měřítko čar VDZ, na některých místech stejná barva kontrastního pásu a varovných pásů či chybně vedený signální pás od autobusové zastávky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce celkově v pořádku. Z hlediska vzhledu výkresů zahrnuje drobné nedostatky. Kromě výše uvedených jsou to dále např. slité barvy u svislých dopravních značek, chybně uvedené hodnoty u rozhledových poměrů, posunutě šrafy apod.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použitých zdrojů je adekvátní projekčnímu tématu. V použité literatuře by však bylo vhodné doplnit ještě zákony a vyhlášky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je na dobré úrovni, obsahuje však řadu drobných nedostatků viz výše. Z tohoto důvodu hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2021

Podpis: