

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh rekonstrukce Nádražní ulice v Rychnově u Jablonce nad Nisou</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Louthanová Barbora</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra silničních staveb – K136
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Miroslav Belda
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MDI plan s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Vzhledem k rozsahu zadání ve formě variantní studie s rozpracováním zvolené varianty na úroveň DSP hodnotím zadání za náročné.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Diplomová práce splňuje zadání, kde nad rámec zadání práce ve stupni DSP vybrané varianty požadují zpracování souhrnného soupisu prací.</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b> vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<b>Zvolený postup prací hodnotím velmi kladně jelikož byly obě varianty podrobně rozpracovány včetně ověření základních prvků návrhu ve formě rozhledových poměrů a průjezdů vybraných vozidel. Následně byly varianty porovnány a zvolená varianta dopracována na úroveň dokumentace pro stavební povolení.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Diplomová práce je zpracována pečlivě a splňuje výše uvedená kritéria hodnocení. Práce je v souladu s platnými předpisy, technickými normami a podmínkami. Z práce je zřejmé, že studentka zvládá praktické použití potřebného softwaru. Diplomové práce je ve zvolené variantě zpracována v rozsahu pro požadovaný stupeň PD.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>Po odborné stránce jsou správně použity příslušné odborné názvy a práce respektuje platné technické normy a předpisy.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>Použitá zdroje a podklady hodnotím dostatečně pouze postrádám v podkladech zákresy vedení stávajících IS.</b>	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomovou práci hodnotím kladně a oceňuji pečlivou přípravu před započítáním projekčních prací. Samotná práce působí promyšleným dojmem a je patrný zájem diplomantky o danou problematiku. Samotné výkresy jsou zpracovány přehledně a textové přílohy je vhodně doplňují.

Vzhledem ke složitosti řešení bezbariérového užívání stavby doporučuji v budoucích projektech zařazení speciální výkresové přílohy, kde budou jednotlivé detaily stavby s ohledem na prvky OSSPO podrobně rozkresleny.

Za absenci použitých podkladů v grafické části diplomové práce v podobě zaměření a katastrální mapy nehodlám snižovat klasifikační stupeň, jelikož se jedná chybu, která nemá vliv na kvalitu zpracované práce. Tato procesní chyba by byla v reálné situaci zjištěna při tisku a před samotným odevzdáním opravena.

- Jaká je délka přechodu pro chodce v místě výjezdu z obratiště do ul. Nádražní?
- Z pohledu bezbariérového užívání stavby neměl by být na zastávce v místě obratiště signální pás veden kolmo na vizuálně kontrastní nehmotný pás?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2021

Podpis: