

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kontextově informovaná predikce slovních tvarů
Jméno autora:	Ta Van Duy
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Jan Pichl
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Průměrně náročné zadání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl po dobu řešení jeho závěrečné práce aktivní, pravidelně konzultoval a pracoval samostatně. Vytknul bych pouze lehké podcenění času na realizaci experimentů a sepsání samotného textu práce, které probíhalo na poslední chvíli. I přes to však zadání splnil kompletně, jak je uvedeno v předchozím bodě.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni. Student analyzuje problém skloňování/časování z lingvistického hlediska a tyto poznatky poté používá při návrhu modelů. Mrzí mě pouze, že kvůli nešťastně naplánovanému rozložení práce v semestru a vzhledem k tomu, že jednotlivé modely se trénují v řádu dní, nezbyl čas na více experimentů, které by adresovaly problémy objevené v předchozích experimentech.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce na vysoké úrovni, logicky členěná do jednotlivých kapitol a sekcí. V textu se vyskytují jen drobné chyby a jedna chybějící reference.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student správně cituje všechny relevantní zdroje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student se ve své práci zabýval predikcí slovních tvarů z kontextu věty v českém jazyce. Na rozdíl od současných řešení studentem navržené řešení nevyžaduje žádné informace o požadovaném tvaru slova. Vzhledem k povaze úlohy a faktu, že čeština je okrajový jazyk, se musel student potýkat se skutečností, že českých jazykových modelů je výrazně méně než v jiných jazycích a musel si sestrojít vlastní datovou sadu. Student si s úlohou poradil velice dobře, podařilo se mu navrhnout a natrénovat dva modely, které dosahují slušných výsledků. Vzhledem k časové tísní a časové náročnosti trénování modelů se bohužel nepodařilo udělat více experimentů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.6.2021

Podpis: