

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Kontextově informovaná predikce slovních tvarů
<b>Jméno autora:</b>	Van Duy Ta
<b>Typ práce:</b>	<input type="text"/>
<b>Fakulta/ústav:</b>	<input type="text"/>
<b>Katedra/ústav:</b>	CIIRC
<b>Oponent práce:</b>	Václav Chudáček
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Concerto AI Czechia s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání tvoří zajímavý, komplexní a hlavně velice aktuální problém.	
<b>Splnění zadání</b>	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bez výhrad.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Přístup k problému byl odpovídající, student se musel popasovat s několika problémy – např. neexistencí relevantních dat. Úkolu se zhostil dle mého na výbornou.	
<b>Odborná úroveň</b>	<input type="text"/>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce rozsahem a hloubkou překonává průměrnou diplomovou práci. Je jasně vidět, že se student s tématem dobře zžil, a je schopen nabytých znalostí využít pro dosažení cílů práce.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<input type="text"/>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Anglicky psaná práce formálně bez výhrad (snad s výjimkou chybějícího linku v poslední větě Introduction)	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<input type="text"/>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Bez výhrad.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Nadprůměrná práce, aktuální téma, velmi slušné zpracování.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

**Otázka: Jak jsou daleko ve využití podobných metod srovnatelné „velké“ jazyky - např. Ruština? Jaká je aktuální funkčnost v reálných podmínkách?**

Datum: 14.6.2021

Podpis: