

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie prodloužení tratí Lehovec – Rajska zahrada (Praha)
Jméno autora:	Heller Štěpán
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K137 – Železničních staveb
Oponent práce:	Doc. Ing. Hana Krejčířiková, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT FSv, K137

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zpracování studie prodloužení tramvajové trati vyžadovalo rozsáhlé studium norem a dokumentace, která se vztahuje k rozvoji infrastruktury v dané oblasti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje požadavky zadání v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl zvolen správně. Snahou studie bylo v co největší míře omezit úrovně křížení a vést trasu v největší možné míře na samostatném tělese, aby nebyl omezen stávající provoz na komunikacích. Navržené prodloužení trasy si student rozdělil na tři úseky řešení, v nichž provedl variantní návrhy. Kritéria hodnocení těchto návrhů, která vedla k výběru výsledné varianty řešení, by bylo zapotřebí podrobněji objasnit.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Při zpracování byly využity podklady dostupné na webu, případně získané i jiným způsobem – např. Metropolitní plán hl. m. Prahy, Strategie rozvoje TT a městské části Praha 14, normy a předpisy pro TT. Tyto materiály byly vhodně využity při řešení bakalářské práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje 7 hlavních částí vhodně členěných pro jednotlivá dílčí řešení. Text Průvodní zprávy je vhodně doplněn obrázky a tabulkami, nechybí seznam literatury. Formální úprava je pěkná až na některé drobnosti, např. samostatné předložky na konci řádků apod.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr studijních materiálů pro volbu vhodného řešení považuji za dostačující, jejich citace je v souladu se zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce svým rozsahem plně vyhovuje požadavkům na rozsah bakalářské práce. V některých kapitolách Průvodní zprávy by bylo třeba podrobnější vysvětlení – kap. 9 – kritéria hodnocení pro jednotlivé úseky jsou nejednotná a v různém pořadí, není vysvětleno, jak byly uděleny body, jak bylo rozhodnuto o váhových % a pod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2021

Podpis:

