

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Urbanistické a krajinné hodnoty v části SO ORP Plzeň
Jméno autora:	Karolína FRYČKOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Náročnost zadání spočívá v tom, že se jedná o zpracování nově zformulovaného jevu č. 11 (Novelizovaná vyhláška od ledna 2018, Metodika od prosince 2019), k některým tématům není k dispozici standardní metodika (chystaná metodika historických krajinných hodnot v rámci grantu NAKI se předpokládá v roce 2022), tj. mnoho jevů bylo řešeno tvůrčím způsobem, na základě studia literatury a podrobných terénních průzkumů.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Předložená závěrečná práce splňuje zadání, tak jak bylo na začátku semestru zformulováno, tj. naplňuje představu vedoucího.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Studentka byla v průběhu semestru velmi aktivní a iniciativní, dodržovala termíny, pravidelně konzultovala on-line formou v prostředí MS Teams, na dohodnuté konzultace byla připravená, průběžně posílala rozpracované části, připomínky zapracovávala do svého textu. Svým přístupem a výsledky prokázala zájem o problematiku a schopnost samostatně tvůrčí práce vč. vhodného prezentování výsledků. Četné terénní průzkumy dokládá velmi bohatá fotodokumentace.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>BP svým obsahem, strukturou, rozsahem a formou splňuje požadavky kladené na tento typ vysokoškolské kvalifikační práce. Studentka využila a dobře aplikovala znalosti získané v průběhu studia i své odborné praxe, využívala při tom dostatek relevantních zdrojů. Rešerše je dostatečně odborná, obsáhlá a komplexní vč. zařazení tematiky do širšího kontextu územního plánování a mezioborového pohledu k ochraně identifikovaných krajinných a urbanistických hodnot. Členění jednotlivých jevů dle Metodiky ÚAP (2019) je vhodné a logické. Dále je třeba ocenit v diskuzi uvedené srovnání s ÚAP SO ORP Plzeň a ÚSK SO ORP Plzeň. Bakalářská práce má tedy dostatečnou odbornou úroveň.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce má logickou a srozumitelnou strukturu. Grafická a typografická stránka práce je kvalitní a přehledná, vlastní bohatá fotodokumentace dobře doplňuje text, využití archivních map Stabliního katastru je vhodné, výsledné mapy jsou přehledné.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Navzdory značným omezením v době pandemie (uzavřené knihovny, nemožnost osobních konzultací) lze použité studijní materiály považovat za adekvátní, správně citované dle zvyklostí vč. zdrojů obrázků (v příloze).

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dosažené výsledky odpovídají zadání, jsou adekvátní a prakticky využitelné. Možná méně graficky výrazně, než by zasloužila, je prezentována komponovaná krajina kolem Štáhlav. Mezi pohledově exponovaná místa by snad mohly být zařazeny i vizuálně výrazné svahy (krajinné veduty), i když dosud není metodicky ujasněno, co vše lze do tohoto jevu zahrnout (je to obvykle zahrnuto do jevu 17a).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce naplňuje představu vedoucího, přístup studentky byl příkladný, výstupy jsou adekvátní bakalářské práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.5.2021

Podpis: