

Oponentský posudek bakalářské práce na Fakultě stavební ČVUT v Praze

Student : Michaela Kafková

Katedra: Katedra urbanismu a územního plánování

Název práce: Doplňující průzkumy a rozbor obce Krty – Hradec

V Praze dne 1. června 2021

Předložená bakalářská práce se zabývá průzkumy a rozbor malé obce v blízkosti Strakonice v Jihočeském kraji. Téma je pro obor autorky dobře zvolené. Tato obec je dlouhodobě bez většího rozvoje, přestože se jedná o malebnou obec v zázemí velkého města a dobrou dopravní dostupností v rámci regionu. V poslední době se tato oblast v okolí Strakonice dostává pod tlak při nakládání s nemovitostmi a svým způsobem s urbanizačním tlakem, alespoň co se týká trhu s nemovitostmi.

Je proto nanejvýš potřebné aktualizovat územně plánovací nástroje a připravit území tak, aby při přiměřeném rozvoji byly hodnoty území ochráněny. Podobná „územně plánovací studie“ je tak logickým prvním krokem k této ochraně.

Je třeba vyzdvihnout viditelnou snahu autorky identifikovat hodnoty v území a to včetně rozboru urbanistické struktury. Výkres na toto téma sám není příliš sdílný z hlediska popisu stavu, nicméně vyvažují to dobře napsané kapitoly textu. Jazyk bakalářské práce je přiměřeně odborný, bez pravopisných chyb, obsahuje myslím všechny relevantní informace, s přihlédnutím ke stupni práce. V každém případě je to skutečně hodnotný základ pro zpracování zadání nového územního plánu a podobně.

Výkresová část má výbornou grafickou úroveň, škoda že není zřejmé, v jaké SW byla zpracována, neboť povaha práce by zasloužila zpracování v některém z GIS SW.

Z pohledu architekta by bylo možná pro přehlednost vhodné použití jiné barevnosti v některých případech, avšak barevné podání připomíná systém MINIS, což bylo možná účelem nebo zadáním.

V textové části jsem nenalezl závažnou absenci informací. Samozřejmě některé oblasti by zasloužily větší pozornost, například otázka čistírny odpadních vod, která je v území zcela klíčová, je zmíněna pouze okrajově. Avšak to opět mohlo být takto chápáno v zadání.

Naopak vyzdvihují pasáže o terénní a krajinné konfiguraci a souvislostech, protože to v územních plánech občas citelně chybí a zde je vidět, že autorka správně vnímá typické znaky sídla.

Celkově je práce na výborné úrovni a hodnotím ji známkou A.

K rozvinutí tohoto tématu mám k autorce dva doplňující dotazy:

1. Jakými dvěma základními způsoby lze zahájit činnosti vedoucí k pořízení změny ÚP?
2. Při aktualizaci ÚPD byste v tomto území volila cestu změny územního plánu nebo nového územního plánu a proč?

Ing. arch. Tomáš Chroust