

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Parametry hyperspektrálních zobrazovacích systémů
Jméno autora:	Bc. Miroslav Růžička
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Vedoucí práce:	prof. Mgr. Petr Páta, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra radioelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce vychází z aktuálních požadavků kladené na hyperspektrální zobrazovací systémy. Hlavní motivací bylo vytvoření nástroje pro získávání hyperspektrálních dat, a především objektivně posoudit parametry snímacího systému.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splnila zadání a v některých bodech jej překročila.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student se řešení práce věnoval svědomitě a průběžně. S vedoucím práce konzultoval v průběhu práce. Dokončení a závěrečnou fázi realizoval samostatně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil moderní literaturu. Vytvořil nástroj pro zpracování a vizualizaci nasnímaných dat. Změřil parametry snímací soustavy a otestoval ji na reálném snímacím systému.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má velký rozsah a obsahuje všechny důležité partie. Práce obsahuje teoretickou, experimentální i implementační část.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil všechny dostupné zdroje, které správně odcitoval.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pan Bc. Miroslav Růžička se práci věnoval po celou dobu řešení a svědomitě plnil vytyčené cíle. Rozsahem je práce komplexní a obsahuje inovativní prvky. Zajímavým výsledkem je implementace vlastního nástroje v Matlabu, ověření parametrů hyperspektrálního snímacího systému, a především část věnovaná testováním vzorků. Oceňuji především experimentální část věnovanou testování reflektance barevných inkoustů pro tisk fotografií. Práci hodnotím jako uzavřenou a přínosnou s potenciálem pro další pokračování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2021

Podpis: