

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Komunikační strategie vybraného podniku
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vitvera Dan</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Lenka Nováková, MBA
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	MÚVS

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce je středně náročné s možností využití rozsáhlého spektra odborných zdrojů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno jak v teoretické, tak v praktické části. Poměrně rozsáhle byl zpracován teoretický kontext k tématu i potřebné analýzy zkoumané firmy. Byla navržena vhodná řešení v oblasti efektivit produktové i firemní komunikace.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor přistupoval k řešení úkolů a zpracování práce samostatně, navržené úpravy po konzultacích akceptoval a zpracoval. Měl svou představu o postupu, kterou však musel částečně podřídít požadavkům a zájmům zkoumané firmy. Měl zájem o konzultace i k sestavení dotazníku a analýze výsledků výzkumu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. V teoretické rovině autor využil klasické i méně dostupné odborné zdroje a propojil přitom poznatky z marketingu, marketingu služeb, marketingového výzkumu i specifických nástrojů marketingové komunikace do poměrně rozsáhlého záběru. V praktické části mohl vycházet ze zjištění vlastní průzkumné sondy a informací ze sekundárního výzkumu včetně pozorování ve firmě. Dotazníkový průzkum má i přes autorovu snahu o shromáždění relevantních informací jen omezenou vypovídací hodnotu. Přes tyto limity jsou závěrečná doporučení poměrně efektivní a firma jich může dobře využít, bude-li mít zájem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální i jazykové stránce dobře zvládnutá. Rozsah je na bakalářskou práci nadstandardní, což je ovlivněno jak mimořádně široce pojatou teoretickou částí, tak až příliš detailní analýzou výsledků dotazníkového šetření.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor čerpal z doporučených zdrojů, které doplnil o vlastní výběr. Citace jsou uvedeny korektně.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce se zabývá standardním tématem – vylepšením komunikační strategie společnosti poskytující služby. Autor podrobil firmu i její komunikační aktivity potřebným analýzám. Vzhledem k tomu, že zkoumaná firma nepřikládá marketingu a marketingové komunikaci strategickou roli a řídí komunikaci spíše operativně, jsou i doporučení spíše operativního charakteru.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Přestože práce není zcela bez chyb a zejména některé analytické postupy by se daly realizovat efektivněji, oceňuji velké nasazení autora, jeho samostatnost a zaujetí pro téma i snahu nalézt pro zkoumanou firmu efektivní vylepšení jejich komunikační strategie. Výsledky je možno realizovat snadno v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2021

Podpis: