

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Interkulturní management: Česká a izraelská pracovní kultura
Jméno autora:	Tiralová Monika
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je náročnější vzhledem k velkému množství údajů, které je nutné kvalitně zpracovat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Posluchačka byla velmi aktivní.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce má výbornou odbornou úroveň a doporučuji publikovat vybrané části BP v odborném časopise.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V bakalářské práci jsem nenašel závažné formální nebo jazykové nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je adekvátní a citace korektní.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Bakalářská práce má výbornou odbornou úroveň a doporučuji publikaci vybrané části popř. předložení projektu pro Fulbrightovu komisi pro pobyt v USA.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Cílem bakalářské práce byla komparace české a izraelské národní a pracovní kultury a představit doporučení vedoucí ke zmírnění kulturního šoku Čechů imigrujících do Izraele. V teoretické části je představen pojem kultura, vrstvy kultury a vztah kultury k managementu. Dále jsou představeny typologie kultur, jejichž autory jsou Geert Hofstede, Fons Trompenaars, Edward T. Hall a Richard Lewis. Na závěr teoretické části je vysvětlen kulturní šok a jeho průběh. Praktická část přináší charakteristiku Státu Izrael a vlastní výzkum, který je rozdělen na kvantitativní a kvalitativní. V kvantitativní části je využit Hofstedův dotazník VSM 2013, pomocí něhož jsou určeny hodnoty indexů kulturních dimenzí pro Českou republiku a pro Stát Izrael. Kvalitativní část práce využívá polostrukturovaných rozhovorů s Čechy, kteří žijí a pracují v Izraeli.

Doporučuji BP rozšířit na diplomovou práci, publikovat v odborném časopise popř. použít pro projekt pro studijní pobyt v Izraeli cestou ČIOK nebo v USA např. cestou Fulbrightovy komise.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.4.2021

Podpis:
Bohumír Štědroň