

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Marketingová analýza společnosti Equiservis, spol. s.r.o.
Jméno autora:	Karolína Rudorferová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Mgr. Jan Procházka, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání vyžadovalo lehce nadstandardní míru analýzy a odpovídající doporučení.	

Splnění zadání <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Výzkum kombinuje dobře kvalitativní i kvantitativní metody a umožňuje dobré splnění zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Autorka postupovala velmi samostatně, o svých pochybách a problémech komunikovala velmi dobře.	

Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Teorie se zaměřuje více na komunikaci, což není neodpovídá zadání, ale udržuje to práci vyváženou z hlediska rozsahu částí. Je používáno i vlastních závěrů, např. u definice (s. 7), ale ne vždy. Výsledky dotazníku a závěry praktické části mohly být více do hloubky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Práce je v pořádku, až na drobné nedostatky (např. přechody do „já-formy“ na s. 5 a 7). Obr. by mohly být lépe čitelné (většina v části 1). Neobvyklé číslování částí.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
Výběr zdrojů je dobrý, odkazy správně, až na malé chybičky (závorčky pod obrázky).	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Hypotézy a jejich vyhodnocení mohlo proběhnout statisticky a mohly být shrnuty.	



III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.
Práce je vydařená, závěry a shrnutí mohly jít lépe do hloubky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.6.2021

Podpis: Mgr. Jan Procházka, PhD.