

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zavedení systému managementu sociální zodpovědnosti ve firmě Genterm Ukraine
Jméno autora:	Maksym Romaniuk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	doc. Ing. Galina Ostapenko, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma závěrečné práce považuji za velmi relevantní. Zadání diplomové práce je náročnější a dle obsahu práce se jedná o kombinovanou formu práce typu návrhové – implementační. Zadání odpovídá oboru a stupni studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání; bez větších nedostatků cíl je splněn.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metody kvalitativní analýzy byly zvoleny vhodně a plán je zpracován v přiměřené podobnosti. Při analýze rozhodování o implementaci systému sociální odpovědnosti v podniku by bylo možné rozšířit kvantitativní a kvalitativní metody, včetně vedení rozhovorů a vedení dotazníku zahrnujícího zaměstnance podniku.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá znalostem získaným v rámci studia na VŠ. Podle mého názoru je pro takový náročný problém nutné použít více zdrojů vědecké literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce nemá zásadní chyby, rozsah je přiměřený, praktická část mohla být rozsáhlejší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Volba zdrojů je správná, nedochází k významnějšímu porušení citační etiky, bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce byla zpracována na velmi relevantní téma, provedena na vysoké úrovni a splnila svůj cíl

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce splnila vytyčený cíl a doufám, že ji student v rozvinutější formě bude schopen použít i v praxi.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Jak byla metoda benchmarkingu použita při rozhodování o implementaci systému odpovědnosti podniků ve vaší společnosti?
2. Úspěšná implementace systému managementu sociální zodpovědnosti ve firmě předpokládá zvýšení podvědomí zaměstnanců, zvýšení motivace a zapojení zaměstnanců do procesu implementace. Jak byste viděli řešení této problematiky v analyzovaném podniku?
3. Kde vidíte klíčové kritické místo vašeho návrhu, jaká jsou rizika při realizaci projektu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 21.5.2021

Podpis: Ostapenko Galina