

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán pro založení tanečního klubu
Jméno autora:	Natálie Heroldová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	Ing. Lucie Plzáková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce nijak nepřevyšuje obvyklou obtížnost tohoto typu závěrečné práce.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka předkládané bakalářské práce se ve svém celém díle držela tématu a nijak výrazně se neodklonila od cíle, který si v úvodu práce stanovila. Problémem je však úroveň samotného zpracování práce, zejména pak praktické části práce. Zadání a cíl práce byl naplněn, bohužel však na základě nepodložených vstupních informací. Na základě takto provedeného podnikatelského plánu by zcela jistě došlo k špatnému rozhodnutí či podcenění celého záměru.	

Zvolení postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Celý postup řešení zvolený autorkou BP vykazuje řadu nedostatků, i když se autorka drží postupů a kostry podnikatelského plánu. Analýzy provedené autorkou jsou velmi popisné a málo konkrétní – PEST analýza, analýza 5ti konkurenčních sil. SWOT analýzu autorka zpracovala na základě analýzy vnějšího prostředí. Pak nastává otázka, z čeho autorka čerpala informace do části SWOT analýzy zabývající se vnitřním prostředím? Tato část práce je postavená na představách a domněnkách autorky více než na reálně provedených analýzách. To samé se opakuje při analýze konkurence, která je provedena velmi povrchně a popisně.</p> <p>Zpracování finančního plánu je postaveno na nepodložených a nekompletních datech. Naskýtá se řada otázek: Kde studentka čerpala informace o nájmech v lokalitě, kde zamýšlí otevřít svůj podnik? Jak stanovila hodinovou mzdu u jednotlivých profesí? Jsou tyto sazby reálné? Už jenom úvaha, že si pronajímám prostor v jedné z nejdražších lokalit v Praze a provozuji ho pouze 3 dny v týdnu, je celkem nerentabilní. Při úvaze počátečního úvěru, autorka nebere v potaz další náklady, například složení kauce v min. výši 2 měsíců nájemného, což by samo o sobě činilo 3x 140tis. Kč. Tím by vyčerpala téměř celý úvěr. Takových nesrovnalostí či nereálných předpokladů a chyb je v práci bohužel mnoho.</p> <p>Při zpracování marketingové mixu autorka podcenila charakteristiku produktu, který je velmi nedostatečně popsán. Z toho se dále odvíjí nedostatečné zpracování a možná i chybné pochopení ostatních „P“ v marketingovém mixu. Například „procesy“ se nezabývají procesem vstupu zákazníka do podniku (přijde, ochranka ho zkontroluje, odevzdá bundu šatnáře atd.) ale jedná se o nastavení procesů fungování podniku z pohledu rozmanitosti a komplexnosti služeb.</p> <p>Následující pasáž finanční analýzy je již jakýmsi cvičením v početních úkonech, stojících ovšem na nereálných datech.</p>	

Odborná úroveň

E - dostatečně

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Autorka BP téma podcenila, práce je spíše popisem, souborem přání a domněnek, na které jsou následně aplikovány nástroje finanční analýzy.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Stylistická úroveň je na průměrné úrovni, s občasným výskytem chyb nebo použití termínů ne zcela vhodných pro jejich použití v BP. Práce je rozdělena do požadovaných celků.

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka nejednotně používá citační styl ve své práci (u přímé citace se uvádí číslo strany, u parafrázované textu nikoliv – toto pravidlo autorka nerespektuje a volně s ním nakládá). V seznamu literatury jsou také drobné odchylky u způsobu záznamu citačního zdroje (uvedení roku ihned za jménem autora, autor či autorská organizace není vždy uvedena na prvním místě apod.). Pokud si autorka zvolí jeden citační styl, pak ho ale musí dodržovat v celé práci.

V teoretické části práce autorka velmi často používá stejné dva zdroje, což někdy dělá dojem opisu celé kapitoly z původního zdroje (Srpková; Svobodová – tento zdroj je navíc v textu nesprávně citován).

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Hodnocení předložené bakalářské práce stupněm E – dostatečně je ovlivněno několika faktory:

- Jedná se o práci průměrně náročného zadání.
- Citační styl není vždy v souladu s platnými citačními normami.
- Slabinou celé práce je nedostatečně provedená analýza, která spíše než na reálných datech, stojí na pocitech a domněnkách autorky.
- Samotné matematické cvičení při aplikaci nástrojů finanční analýzy je sice v pořádku, ale nemá žádnou přidanou hodnotu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 18.5.2021

Podpis: