



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Petr Malimánek
Student: Dominik Kadera
Název práce: Trackman - sledovací služba platformy Integromat
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství
Vytvořeno dne: 6. června 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Cílem práce bylo vytvořit monitorovací službu Trackman v platformě Integromat. Dominik Kadera splnil zadání v plném rozsahu. Zvláště oceňuji, že autor mimo splnění hlavní funkcionality, monitorování událostí, se zabýval i testováním a monitorováním služby samotné. V práci rovněž oceňuji kladený důraz na univerzálnost a rozšiřitelnost aplikace.

2. Písemná část práce

90/100 (A)

Závěrečná práce je napsána srozumitelným a dostatečně odborným způsobem. Autor využívá anglických/odborných výrazů, které jsou dostatečně vysvětleny, a díky kterým se obeznámený čtenář rychle zorientuje v řešeném tématu. V práci neshledávám žádné věcné chyby ani nepřesnosti. Práci hodnotím kladně z pohledu strukturování obsahu. Část práce zabývající se samotným řešením a programováním hlavní funkcionality by mohla být více podrobná.

3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

Autor svoji práci tvořil v Node.js a databázovém systému PostgreSQL. Obě použité technologie považuji za vhodně zvolené pro daný úkol. Přílohy práce obsahují základní model monitorovacího systému, kde autor využívá pokročilých funkcí použitých technologií. Zdrojový kód aplikace je přehledně strukturován a vykazuje vysokou odbornou znalost autora práce.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Velice oceňuji volbu praktického tématu práce, jehož výsledkem je Monitorovací systém Trackman, který je skutečně využíván v platformě Integromat.

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Autor Dominik Kadera vytvořil dobře strukturovanou závěrečnou práci popisující tvorbu monitorovací aplikace, kde dokazuje své vysoké analytické schopnosti a odborné znalosti v programovacích jazycích JavaScript a PL/pgSQL. V práci neshledávám žádné závažné chyby nebo nesrovnalosti. Práci navrhuji ohodnotit klasifikačním stupněm A (výborně).

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.