

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	System pro efektivní nakládku kamionů v distribučním centru
Jméno autora:	Barbora Sotolářová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Pavel Vařacha, Ph. D., DBA
Pracoviště oponenta práce:	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako mimořádně náročný úkol z logistické praxe. Autorka v práci úspěšně zhodnocuje zkušenosti ze svého zaměstnání, které je také důvodem její volby tohoto tématu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Jednotlivé body zadání považuji za dostatečně naplněné vzhledem k rozsahu a povaze diplomové práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka volila vhodně použité analytické metody. Ve svých závěrech prokázala schopnost samostatného vědeckého myšlení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka vhodně využila jak svých znalostí se získaných studiem, tak informací z praxe a jejího zaměstnání. V průběhu řešení práce získávala data systematicky a logicky správně. Odporná úroveň odpovídá úrovni diplomové práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň poněkud snižují drobné chyby, např. hned v první odstavci úvodu chybí dvě interpunkční znaménka. Autorka dodává své práci veselosti střídáním pestrých barviček, např. v posloupnosti tabulek 14, 15, 16 můžeme spatřovat vždy nový kreativní počín. Rozsekat jeden algoritmus, tedy lépe řečeno jeho diagram, na čtyři obrázky (5 až 8), je také tak inovativní řešení problému, že jsem něco podobného ještě nikdy neviděl. Závažnější problém je, že použité písmo je velmi malé a při tisku hůře čitelné. Vzpurná tabulka číslo 12 odmítla respektovat doporučenou šířku stránky a přetekla daleko za hranice tisku. Pozitivně hodnotím umělecké pojetí grafu na obrázku číslo 3 jako stylizovaného nákladního automobilu, práce tak hned ve svém úvodu rozveselí každého čtenáře. Jen škoda, že použité písmo je opěr tak malé, že téměř nejde přečíst. Je mrzuté, že na ČVUT je umělecká kreativita technické zprávě spíše na škodu a autorka tak přichází o jinak zasloužené body.	

Rozsah práce 68 stran je spíše na spodní hranici, ale vzhledem k bodům zadání ho považuji za dostatečný.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů je správný a jsou citovány korektně, nicméně vzhledem k rozsahu diplomové práce považuji celkový počet 18 použitých zdrojů za spíše slabší citační aparát.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Je škoda, že práce budí dojem, že byla psána ve spěchu. Občas vypadne slovíčko, občas potřebuje vybrousit logika větné stavby. Kdyby se věnovalo více času korekturám a možná i grafické úpravě, mohlo se jednat o vynikající práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce splnila vytyčené body zadání v dostatečném rozsahu, a proto doporučuji tuto práci k obhajobě před komisí. Ačkoliv pestrobarevná grafická úprava je práci spíše na škodu, je na práci vidět především její pozitivní přínos, vyplývající do značné míry z autorčiny praxe a dobrého pochopení řešené problematiky.

Otázka: Nerozumím této větě: „Z enviromentálního hlediska je ale možné dosáhnout úspory jízdy poloprázdných kamionů, protože plně naložené kamiony mají zpravidla větší spotřebu.“ (strana 60 dole).

Otázka: Jak náročené by bylo stanovit ještě pořadí vykládaných artiklů? (viz strana 61)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2021

Podpis: