

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti – nové výcvikové centrum pro psy v Benešově u Prahy
Jméno autora:	Alena Holubová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Petr Fanta
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní téma diplomové práce, které vyžaduje komplexnější přístup a širší přehled.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem diplomové práce bylo zpracování studie proveditelnosti na založení výcvikového centra pro psy. Tento cíl byl splněn a studie zpracována.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup zpracování diplomové práce je v zásadě správný a vede k naplnění cíle práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce zpracována dobře, metody jsou použity správně. Jedinou vážnější výhradu mám k finančním výpočtům, kdy studentka s výjimkou celkových cen za vybavení, neuvádí, zda se jedná o ceny s nebo bez DPH, přičemž tento „detail“ může mít výrazný vliv na celkový výsledek a vyhodnocení jednotlivých variant.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se občas vyskytují drobnější gramatické a stylistické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka v práci využívá a kombinuje vhodné literární a další zdroje, které jsou relevantní ke zpracovávané problematice studie proveditelnosti.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je precizně zpracovaná, studie proveditelnosti je komplexní a obsahuje všechny podstatné části. V práci a zejména ekonomických propočtech není jasně řešena problematika DPH, proto se k ní vztahuje i otázka pro obhajobu:

- *Údaje ve studii proveditelnosti jsou uváděny včetně, nebo bez DPH? Počítáte s tím, že provozovatel bude plátcem DPH (berte, prosím, v úvahu vámi předpokládaný realistický scénář)? Předpokládám, že propočty jsou kalkulovány z pohledu neplátce DPH, jak by se hlavní ekonomické ukazatele (NPV, IRR) změnily, pokud byste je kalkulovala z pohledu plátce DPH?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 8.6.2021

Podpis: