

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Eva Merhautová
Jméno autora:	Zaměstnanecké benefity ve společnosti Infinifit
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Vedoucí práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce Zaměstnanecké benefity ve společnosti Infinifit zpracované formou dotazníkového šetření považuji za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle bakalářské práce byly splněny. Studentka provedla dotazníkové šetření, v kterém zjišťovala, jak jsou zaměstnanci ve společnosti spokojeni se stávajícím benefitem systémem.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala aktivně a samostatně, na konzultace byla vždy připravena a připomínky aktivně zapracovávala do své práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Tématem bakalářské práce je analýza benefitem systému v konkrétní společnosti. V teoretické části práce jsou objasněny základní teoretické poznatky týkající se této problematiky, bakalářka rozpracovala problematiku motivace, zaměřila se především na analýzu různých forem stimulace v podobě benefitemů. Zvažuje výhody a nevýhody tohoto systému motivace dle názorů různých autorů. Rovněž analyzuje způsoby motivování z hlediska různých osobnostních typů – využívá k tomu typologii Plamínka, mimo jiné i analyzuje potřeby z hlediska generace, která je nejvíce zastoupená ve zkoumané společnosti. Metodika práce je kvalitně popsána, autorka stanovila cíl, výzkumné otázky a vhodně zvolila metodu šetření – dotazník. Výzkumu se účastnilo 63 respondentů. Z práce není jasné, jak reprezentativní vzorek to je. Výsledky jsou zpracovány přehledně a odpovídají na výzkumné otázky. V závěru jsou uvedena krátká doporučení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Práce je po formální stránce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bakalandská práce pracovala s aktuálními zdroji, výběr literatury je adekvátní tématu, rešerše je vhodně provedena. Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami ČSN ISO 690.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářskou práci považuji za kvalitně zpracovanou, jak v teoretické, tak v praktické části. Neshledala jsem žádné zásadní nesrovnalosti. Práce odpovídá úrovni bakalářského studia.

Práce byla zkontrolována v systému Theses s podobností 2 %.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2021

Podpis: