

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>ČSOB a.s. a moderní svět digitalizace</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Michal Nový</b>                           |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská                                   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)        |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Institut ekonomických studií/MÚVS            |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.               |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | MÚVS ČVUT                                    |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Zadání</b><br><i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i><br>Jde o průměrně náročné téma. | <b>průměrně náročné</b> |
|--|-------------------------|

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Splnění zadání</b><br><i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i><br>Zadání bylo splněno. | <b>splněno</b> |
|---|----------------|

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b><br><i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i><br>Student byl aktivní, komunikoval prostřednictvím Whatsup, Teams, mail. | <b>A - výborně</b> |
|--|--------------------|

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b><br><i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i><br>Po odborné stránce je předkládaná bakalářská práce na dobré úrovni. Autor využil znalostí získaných rešerší odborné literatury, studiem na MÚVS a jeho velkou výhodou byl přístup k interním datům v rámci společnosti ČSOB a.s.. Práce je prakticky orientována. Myslím si, že výsledky budou pro praxi využitelné. | <b>B - velmi dobře</b> |
|---|------------------------|

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b><br><i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i><br>Formální a jazyková stránka je na standardní úrovni. | <b>B - velmi dobře</b> |
|--|------------------------|

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b><br><i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i><br>Autor pracuje s docela dostatečným souborem zdrojů k danému tématu i se základní dostupnou odbornou literaturou. Zdroje jsou správně citovány. | <b>B - velmi dobře</b> |
|---|------------------------|

|  |  |
|--|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b><br><i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |  |
|--|--|

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Tématem bakalářské práce byla digitalizace bankovníctví ve společnosti ČSOB a.s.. Struktura bakalářské práce má logický sled. Teoretická část je kvalitně vystavěna a autor prokazuje dobrý vhled do této oblasti. Věnuje se základním pojmům, legislativně právnímu rámci a komunikaci klienta s bankou. V rámci teoretické části by bylo vhodná určitá kategorizace v rámci celého trhu, ale rozumím autorovi, že by to přesahovalo rozsah bakalářské práce.

V rámci praktické části se autor zaměřil na velmi podrobné představení konkrétních digitálních služeb ve společnosti ČSOB a.s.. Dále se zaměřil na produkty, které lze pořídit bez návštěvy pobočky.

Autor provedl i anketní šetření u 44 respondentů, které následně vyhodnotil.

Předložená bakalářská práce splňuje všechny požadavky na ni kladené a doporučuji ji k obhajobě.

Práce byla zkontrolována v systému THESES.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.6.2021

Podpis:

