



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Mgr. Andor Pathó
Student:	Ing. Peter Liptai
Název práce:	Informační systém týmových tabulí pro agilní vývoj jako rozšíření NetGenia
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	23. května 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

► [1] zadání splněno

[2] zadání splněno s menšími výhradami

[3] zadání splněno s většími výhradami

[4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo kompletně splněno a nemám žádné výhrady. Bod ze zadání "Navržené řešení implementujte jako prototyp" byl splněn nad míru jelikož výsledná aplikace je plně použitelná v praxi, ne jenom jako prototyp.

2. Písemná část práce

85 / 100 (B)

Práce je přiměřeného rozsahu bez zbytečných částí. Po věcné stránce práce neobsahuje chyby, použitá terminologie a formální zápisy plně odpovídají teorii a praxi v softwarovém inženýrství. Text je pochopitelný, přehledně členěný do kapitol, s menšími vadami v logické návaznosti podkapitol. Práce obsahuje několik velice krátkých podkapitol které by vzhledem k svému charakteru byly přehlednější spíš jako seznam. Text doplňují kvalitní diagramy a obrázky. Typografie textu je na dobré úrovni, práce ovšem obsahuje několik překlepů a pravopisných chyb. Použité zdroje jsou řádně citovány.

3. Nepísemná část, přílohy

95 / 100 (A)

Nepísemnou část tvoří desktopová aplikace implementovaná v C++. Aplikace je velice dobře navržena a členěna do pěkně zapouzdřených komponent které podporují budoucí rozšíření programu. Jediný nedostatek je v rozsahu komentování kódu, tento nedostatek ovšem ve velké míře zmírňují dobře zvolené názvy tříd a metod. Použité technologie jsou vhodné k tomuto typu aplikace. Aplikace dobře zapadá do technologického stacku firmy, pro kterou je určena, a její nasazení v praxi proběhla bez problémů.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Výslednou aplikaci jsem měl možnost jako zaměstnanec firmy Dlubal Software používat v reálném provozu. Můžu tím pádem potvrdit, že výsledek práce úspěšně řeší reálný problém firmy, zvyšuje přehlednost týmových procesů a snižuje administrativní zátěž při práci. Je také velice dobře konfigurovatelná pro různé potřeby různých týmů, čím pádem nevyžaduje změnu zažitých procesů.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Student v rámci své závěrečné práce provedl úspěšně celý softwarový projekt, od identifikaci požadavků, skrz softwarový návrh, až k nasazení v reálném provozu a testování. Všechny kroky byly uskutečněné ve vysoké kvalitě, proto práci celkově hodnotím stupněm A.

Otázky k obhajobě

- V "Services" části aplikace se hodně využívá návrhový vzor Singleton. Co jsou její výhody a nevýhody, a proč byl vhodnou volbou tady?
- Ke komunikaci se softwarem NetGenium bylo potřeba využívat existující C# knihovnu. V textu zmiňujete problém s podporou CLR v Qt, který neumožnil napojení přímé, ale taky možnost napojení skrz COM. Proč jste nakonec zvolil cestu externího procesu namísto COM?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.