



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. David Buchtela, Ph.D.  
**Student:** Alena Kužmová  
**Název práce:** Návrh systému pro přidělování úloh v obchodních řetězcích  
**Obor / specializace:** Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 8. června 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bakalářské práce bylo, s ohledem na obor studia, splněno.

### 2. Písemná část práce 90/100 (A)

Bakalářská práce splňuje svým rozsahem doporučený počet stran dle směrnice děkana, informačně přínosných a kompletních, bez zbytečných částí. Výběr použitých pramenů považuji za relevantní řešené problematice a jejich seznam a odkazy na zdroje ve vlastním textu jsou uvedeny zcela v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

### 3. Nepísemná část, přílohy 90/100 (A)

Výsledkem bakalářské práce je návrh aplikace na správu úloh a časový management zaměstnanců.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 90/100 (A)

Výsledek práce je primárně navržen (a založen na analýze požadavků) pro obchodní řetězec Lidl, lze ho však zobecnit i pro jiné podobně zaměřené řetězce.

## Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Bakalářská práce je velmi dobře zpracovaná, formou a obsahem zcela splňuje zadání a cíle práce. V bakalářské práci studentka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou a osobního přístupu při zpracování praktické části. Souhrnně práce zcela odpovídá odborné publikaci absolventa bakalářského stupně studia a na základě výše uvedených dílčích kritérií hodnotím práci jako výbornou.

## Otázky k obhajobě

1. Byl návrh systému konzultován s odpovědnou osobou (managementem) z Lidlu a pokud ano, s jakým závěrem?
2. Jak bude řešena implementace a případné nasazení systému?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.