

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Drogová závislost a možnosti psychologické intervence
<b>Jméno autora:</b>	Ing. Lucie Pšeničková
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Jarmila Vobořilová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená bakalářská práce je zaměřena na problematiku, jejíž naléhavost a aktuálnost má rostoucí tendenci. Experimentování mladých lidí s drogami je stále aktuální, vznikají nové drogy a jejich formy, věková hranice uživatelů se snižuje.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vytyčený cíl BP – analyzovat postoje studentů konkrétní střední odborné školy ke kouření a alkoholu – se autorce podařilo splnit.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Posuzovaná BP má dobře zvolenou strukturu: teoretická část solidně charakterizuje problematiku drogové závislosti spolu s možnostmi psychologické intervence a protidrogové prevence, empirická část je metodicky správně pojatá a vede k využitelným závěrům.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila dostatek odborných pramenů jak meritorního, tak metodického charakteru. Praktická část práce je podložena šetřením na konkrétní SOŠ u 148 studentů ve věku 15-20 let a podává dostatečně komplexní obrázek relevantní situace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená BP má po formální a jazykové stránce velmi dobrou úroveň; je pečlivě propracovaná. Její rozsah je z hlediska požadavků, kladených na BP, nadprůměrný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Předložená BP ukazuje na potřebnou aktivitu studentky při výběru a zpracování dostupných studijních podkladů a celkově na dobrou orientaci v dané problematice. Práci charakterizuje i soulad s citační etikou.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Autorce se podařilo charakterizovat v teoretické části práce danou problematiku na kvalitní didaktické úrovni.

V BP nebylo využito aktuálních údajů z mezinárodních projektů (Evropská školní studie o alkoholu a jiných drogách – ESPAD), k případnému srovnání.

V závěru práce chybí podrobnější rozpracování prevence s konkrétními požadavky na studenty, školu a rodinu, určitý návrh školního opatření v rámci Minimálního preventivního programu. Pro zkvalitnění závěrů BP bych doporučovala doplnit o rozhovory s vedením školy, učiteli a vedle výchovného poradce i s metodikem školní prevence.

Zajímavým a podle mého názoru pravděpodobně i účinným protialkoholním námětem je zmiňovaná případná exkurze studentů na „záchytce“, pokud bude umožněna. Navrhovaná doporučení autorky k využití v praxi vcelku ukazují na dobré pochopení protidrogové prevence a na odpovědnou snahu o zvýšení její účinnosti.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

K pozitivním rysům předložené BP zjevně patří zejména:

- důkladnost celkového zpracování BP,
- komplexní pojetí teoretické části práce,
- přínosné závěry experimentální části práce.

Otázka: Jako inovativní protialkoholní doporučení zmiňujete eventuelní exkurzi studentů na „záchytce“. Mohla by podle Vašeho názoru být analogickým protikuřáckým doporučením exkurze na plicním pracovišti nemocnice?

Pohovořte o možnostech besedy s odborníkem na tuto problematiku (např: MUDr. K.Nešpor, CSc.).

Zkonkretizujte využití těchto možností.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.11.2020

Podpis: