

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Katalogové trasy pro nákladní vlaky na IV. tranzitním železničním koridoru
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Martin Chýle
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Richard Těhník
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Správa železnic, státní organizace; odbor jízdního řádu

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
Zadání práce představuje komplexní zpracování problematiky konstrukce katalogové trasy. Téma reflektuje rostoucí tendenci používání předpřipravených produktů při uspokojování potřeb jak na straně zákazníků, tak při respektování omezujících podmínek na straně přidělce kapacity dráhy. V Zadání v odpovídající míře využívá poznatky získané během studia.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
Zadání rozděluje práci na část analytickou a část samotného konstrukčního řešení nabídkových tras. Zejména analytická část je zpracována s velmi vysokou mírou podrobnosti a detailu. V oblasti samotného řešení konstrukce trasy bych považoval za přínosné se hlouběji věnovat omezujícím podmínkám konstrukce jízdního řádu, zvláště pak možným teoretickým úpravám konceptu OD ve snaze zvýšení kvality konstruované katalogové trasy ND. Avšak bez ohledu na to i tato oblast zadání splňuje. Autor prokazuje schopnost omezující podmínky vyhodnotit a korektně využít pro praktické řešení, které reflektuje analyzované potřeby ND na zvolené trati. Z dosažených výsledků je zřejmé, že autor je schopen závěry své práce plnohodnotně obhájit.	
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Autor v práci postupuje systematicky. Vzhledem ke stanovenému cíli úměrně volí metodiku práce, kdy v úvodu analyzuje potřebné okolnosti a na závěrech této analýzy navrhuje penzum možných řešení, které v závěru porovnává a předkládá odpovídající doporučení. Případná zjednodušení v rámci úvah, provedená za účelem dosažení, řešení jsou správně argumentována a vyhodnoceny.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Odbornou úroveň práce považuji za úměrnou a odpovídající jak jejímu typu, tak zadání a zvolené metodice.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
Autor korektně pracuje s jazykem i odbornými výrazy. Jazyková úroveň je vhodně zvolená ve vztahu k druhu práce.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor využil při zpracování tématu rozsáhlé penzum zdrojů, které v textu řádně cituje. Pro řešení samotné pak přirozeně využívá vlastních úvah a postupů. Za prospěšné pro výsledné řešení považuji též využití zahraničních informačních zdrojů.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Z hlediska celkového dojmu z akademické práce mám za to, že autor projevil dostatečné zkušenosti a schopnosti praktického řešení problému, který mu byl zadán.

Téma předpřipravených produktů (nejen v nákladní dopravě) považuji za hodné dalšího rozvoje na praktické úrovni. Je zřejmé, že v souvislosti s řešeným tématem budou vyvstávat další aspekty a okolnosti ovlivňující praktickou implementaci a rozvoj této metodiky.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Autor se ve své práci věnuje tématu, které v současné praxi nabírá na intenzitě, neboť předpřipravené produkty představují obecně sledovaný směr udržitelného uspokojení potřeb zákazníků v oblasti alokace tras nákladní dopravy a zároveň pro přídělce kapacity představují cestu, která se na takovou poptávku připravit včas a v potřebné kvalitě.*

*Vzhledem ke stupni rozvoje tématu předpřipravených produktů v podmínkách České republiky lze konstatovat, že téma touto prací rozhodně není vyčerpáno a lze jej tedy dále rozvíjet.*

*K zodpovězení navrhuji následující otázky, které mají vztah k obecnému pojetí problematiky:*

- 1. Jaké jsou, podle Vašeho názoru, kladeny nároky na předpřipravené produkty a způsob jejich alokace ze strany zákazníků.*
- 2. Popište způsoby možného stanovení kvantitativního rozsahu předpřipravených produktů při vědomí omezující podmínky silně zatíženého trati.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2021

Podpis:

