

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace pro podporu osobního rozvoje
Jméno autora:	Artem Vanyukhin
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136, Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	13393, Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je z mého pohledu standardní. Student musel nastudovat problematiku, připravit návrh a následně vytvořit aplikaci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly naplněny. Výstupem je první verze funkční aplikace. Ta je vytvořená v minimalistické podobě, aby její použitelnost dávala smysl a obsahovala jednu z klíčových funkcí, kterou je sdílení aktivit mezi různými uživateli.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student se práci věnoval dlouhodobě a s analýzou oblasti začal s velkým předstihem. Pravidelně jsme se scházeli a koordinovali postup práce. Na konzultace student přicházel vždy připraven. Byl aktivní a velmi samostatný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student maximálně využil znalostí, které získal během studia. V rámci analýzy vytvořil podklady pro realizaci, kterou následně realizoval.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je psán anglicky a k jeho kvalitě nemám žádné připomínky. Řekl bych, že s o hledem na to, že čeština není přirozeným jazykem studentu, byla volba anglického jazyka dobrá a vhodná. Práce má jasnou strukturu a jednotlivé části jsou provázané. Rozsahově je text na dolní hranici, což je podle mého názoru škoda.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce nevyžadovala velké množství zdrojů. Z hlediska citačních zvyklostí chybí u internetových odkazů datum navštívení stránky. Také použití Wikipedie jako jednoho ze zdrojů není z důvodu vlastností wikipedie vhodné.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce naplňuje požadavky zadání a parametry bakalářské práce. Student pracoval průběžně a aktivně. Je trochu škoda, že výstup práce a text není o něco „bohatší“ a rozsáhlejší. Pokud srovnám práci s jinými pracemi, které jsem měl možnost vést, je výstup postaven tak, aby v minimalistické podobě naplnil požadavky bakalářské práce. To ale na druhou stranu není problém z hlediska obhajitelnosti práce. Jenom jsem se z těchto důvodů nakonec rozhodl pro o „něco“ horší hodnocení. Jinak jsem byl s prací a přístupem studenta spokojen.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.5.2021

Podpis: