

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Nové trendy marketingu vzdělávacích institucí |
| Jméno autora: | Lai Thi Thu Phuong |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií |
| Oponent práce: | Mgr. Lucia Dobrucká, PhD. |
| Pracoviště oponenta práce: | Oddělení veřejné správy a regionálních studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadaná téma patří svoji náročností mezi standardné témy bakalářských prác. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadanie práce bolo splnené. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Zvolený postup je správný (s výhradami uvedenými níže). | |

| | |
|--|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| <p>Vo všeobecnosti je teoretická časť dobrá. Avšak príslub v úvode o vymedzení pojmov vo vzdelávaní nie je vždy naplnený. Kapitola 1 mieša marketingový plán a vzdelávacie inštitúcie, avšak nie systematicky a dôsledne. Detail ako príklad – študent rozdelil vzdelávacie inštitúcie na 4 typy (kap. 1.2), potom sa bez vysvetlenia venuje hlavne školám a zároveň cituje Druckera vo vzťahu k neziskovkám (kap. 1.3). Kapitola 2 sa volá nové trendy marketingu vo vzdelávacích inštitúciách, hovorí však o nových trendoch všeobecne, nie špecificky vo vzdelávacích inštitúciách. Kapitola 3 je v tomto smere najdôslednejšia.</p> <p>Kapitolu 4 považujem v súčasnej podobe za zbytočnú. Zámer analýzy vybraných marketingových kampaní ako príkladov dobrej praxe je ok. Výber konkrétnych inštitúcií však nedáva zmysel, pretože minimálne prvé 3 sú neporovnateľné s riešenou jazykovou školou Elvis, ich výpovedná hodnota je preto limitovaná. Navyše sa (snáď s výnimkou Jipky) nejedná o dôslednú analýzu marketingovej komunikácie a jej účinnosti u daných inštitúcií (a už vôbec nie celého marketingového mixu), ale najmä o výber niekoľkých (náhodne pôsobiacich) kampaní. Analyzované trendy/technológie nezodpovedajú celej šírke možnosti podľa teoretickej časti. Zhrnutie kapitoly 4 je veľmi povrchné, v podstate neprináša žiadne kľúčové zistenia či odporúčania.</p> <p>Analýza marketingového mixu jazykovej školy Elvis je urobená v základnej podobe, bez hlbších podrobností (napr. aká je obľúbenosť jednotlivých produktov u zákazníkov, aký rozpočet je vyčlenený na propagáciu, akí sú jednotliví vymenovaní ľudia a koľko ich je, apod.). Návrhy sú robené bez znalosti zákazníka (ktorá bola v teórii opakovane zdôrazňovaná) či konkurencie (napr. veta „zaplniť medzeru na trhu“ nedáva zmysel, pokiaľ nebola medzera identifikovaná a popísaná). Ciele nie sú SMART. Návrhy nie sú zlé, avšak pôsobia viac ako študentkine nápady než ako výsledok podložený dátami (napr. prečo by pri e-learningu malo byť prvých 5 lekcí zadarmo?). Navyše sú pomerne úzko zamerané na sociálne siete, študentka nevyužila celú šírku marketingového mixu ani komplex tradičných + nových nástrojov (ako študentka uviedla v texte, popri nových trendoch budú stále fungovať aj tradičné formy propagácie). Kontrola je načrtnutá všeobecne, bez konkrétnych merateľných indikátorov (čo presne chce Elvis dosiahnuť, ako zmeria úspešnosť?).</p> | |

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce zodpovídá štandardom bakalárskeho štúdia.

Výběr zdrojů, korektnost citací**B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Nie vždy sú tvrdenia a dáta z prieskumov korektne citované. Vo všeobecnosti však práca zodpovedá štandardom bakalárskeho štúdia a vlastná práca študentky je jasne odlišiteľná.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Klíčové aspekty hodnotenia:

Priemerné spracovanie zadanej témy.

Otázky do diskusie:

Ak by ste chceli skutočne využiť príklad dobrej praxe, ako by mali vyzerat výber vhodnej inštitúcie a komplexná analýza marketingového mixu?

Urobte segmentáciu zákazníkov jazykovej školy Elvis. V čom budú odlišnosti v jednotlivých bodoch marketingového mixu podľa rozličných segmentov?

Ako budete merať naplnenie stanovených cieľov a účinnosť vašich návrhov? Nastavte SMART indikátory na najbližší rok.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.5.2021

Podpis:

