



Posudek vedoucího bakalářské práce

Diplomová práce: Fotovoltaická elektrárna v historickém objektu

Autor: Filip Kampas

Vedoucí práce: Mgr. Ing. Vít Klein, Ph.D.

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	1
2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce:	2
3. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	2
4. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	1
5. Spolupráce a konzultace s vedoucím práce:	1
6. Formální a jazyková úroveň práce:	2
7. Přehlednost a členění práce:	1
8. Odborná úroveň práce:	1
9. Závěry práce a jejich formulace:	1
10. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F): slovně:	A výborně

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Práce je bakalantem velmi dobře zpracována a kompletně splňuje všechny body zadání. Bakalant při psaní bakalářské práce plynule navázal na jeho práci v předmětu Bakalářský projekt, na práci pracoval systematicky od začátku doby, určené pro zpracování bakalářské práce. Konzultace bakalanta s vedoucím práce byly časté a průběžné, na práci pracoval se znalosti místní problematiky posuzovaného objektu. Odborná a jazyková úroveň práce je velmi dobrá a práce splňuje veškeré formální náležitosti kladené na závěrečnou bakalářskou práci. Na práci především oceňuji zejména stupeň poznání objektu, který je předmětem práce, správné technické řešení projektu a zpracování výkresové dokumentace. Na závěr bakalant provedl dostatečně podrobnou finanční analýzu a objektivně vyvodil doporučení pro investora.

Závěrem lze konstatovat, že bakalářská práce je přehledná a kvalitní, práci doporučuji k obhajobě a hodnotím jí známkou „A“ - výborně.

Datum: 10. 06. 2021

Podpis:



Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 10) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F