

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zavlažovací systém s automatickým řízením
Jméno autora:	Jakub Velich
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra Mikroelektroniky
Oponent práce:	Ing. Martin Kaňok
Pracoviště oponenta práce:	ComAp a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rozsah zadání považuji vzhledem k požadované realizaci za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněné se značným přesahem v teoretické i praktické části bakalářské práce.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení práce považuji za příkladný. Student byl schopen vypracovat rešerši a realizovat funkční hardware i software v konkrétní aplikaci. Celý postup je velmi dobře zdokumentován.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student nad rámec očekávání vypracoval velmi kvalitní rešerši, na které dále vystavěl dobře popsanou praktickou část bakalářské práce. Rozsah i hloubka zpracování svědčí o zápalu studenta pro danou problematiku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce na vysoké úrovni i vzhledem k tomu, že je vypracována v LaTeXu. Písmo je čitelné, text je příkladně dělený, grafika je přehledná. Drobnou estetickou vadou práce jsou obrázky a tabulky, které nejsou zarovnané s textem. Obrázek 4.1 by bylo vhodnější udělat v redukované verzi a vložit k textu, nebo ho zakomponovat pouze do příloh. Práce obsahuje pár překlepů, ovšem v celkovém rozsahu jim nepřikládám podstatný význam.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Celkový počet citovaných zdrojů je nad očekávání rozsahu bakalářské práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce výborně vystihuje pracovní postup při řešení projektu od úvodního nápadu až po funkční prototyp. Není zde podceněna váha kvalitní rešerše. Návrh a realizace velmi dobře popisuje zpracování i podstatné detaily. Rozbor řešení je na příkladné úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A** - výborně.

Datum: 10.6.2021

Podpis: