ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Aplikace pro sledování Cash Flow
Jméno autora:	Hana Marková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	K16136
Oponent práce:	Ing. Martin Dobiáš, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K13116

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání práce považuji spíše za náročnější. Studentka se při řešení musela zorientovat v ekonomicko-manažerské problematice se specifickými potřebami zadavatele. Obzvláště si cením historického hlediska a porozumění základních principů účetních operací, které byly nezbytným předpokladem pro vytvoření SW aplikace s požadovanou funkcionalitou.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Všechny body zadání jsou dle mého názoru zcela splněny. Měl jsem možnost si vytvořenou aplikaci osobně vyzkoušet. Všechny deklarované funkce jsou zde obsaženy a při testování aplikace ani jednou nezhavarovala.

Zvolený postup řešení **vynikající**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Zvolený postup prezentovaný v textu práce považuji za správný a vedoucí k cíli. V textu práce je přehledně popsán průběh implementace a testování navrženého prostředí. Cenná je také pozitivní zpětná vazba od zadavatele.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

V textu práce je popsáno komplexní řešení dané úlohy. Navržené SW řešení jsem měl možnost osobně si vyzkoušet. Veškerá deklarovaná funkcionalita je v aplikaci obsažena. Při testování SW ani jednou nezhavaroval. Vzhledem ke způsobu výpočtů a prohledávání dat jsou některé operace pomalejší. Nad rámec zadání bakalářské práce, spíše jako námět do budoucna, bych doporučil zaměřit se na pokročilý management práce s daty. Některé provedené výpočty by bylo možné v databázi uchovávat a soustředit se pouze na změny ve vstupních datech.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je dobře strukturována, v důsledku čehož je také přehledná. Vlastní text je srozumitelný, dobře čitelný s minimum překlepů.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka v textu pracuje s přiměřeným množstvím zdrojů a zcela korektně. Pouze bych zde upozornil na to, že u vybraných obrázků a tabulek zdroj chybí.

Další komentáře a hodnocení
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 4.6.2021 Podpis: