



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Robert Hülle
Student: Martin Balko
Název práce: Zabezpečený tisk z mobilního telefonu s OS Android s pomocí Bluetooth
Obor / specializace: Bezpečnost a informační technologie
Vytvořeno dne: 7. června 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo splněno, nemám výhrady.

2. Písemná část práce 85 /100 (B)

K rozsahu práce a k práci se zdroji a s převzatými prvky nemám výhrady. V kapitole 4 je zbytečně obsáhlý popis konfigurace, instalace a použití SW části díla, tyto informace by měly být uvedeny v přílohách jako instalační a uživatelský manuál.

3. Nepísemná část, přílohy 95 /100 (A)

Výstupem práce je SW dílo, nemám výhrady ke kvalitě a funkčnosti zvoleného řešení.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 90 /100 (A)

Dílo je využitelné pro tisk přes Bluetooth i na tiskárnách, které tuto technologii nepodporují. Oproti existujícím řešením přináší zvýšení bezpečnosti při přenosu dokumentů na tiskárnu.

Celkové hodnocení 89 /100 (B)

Výstup práce je kvalitní, k implementační části nemám výhrady, k písemné části drobné výhrady mám, jak jsem popsal výše. Proto práci hodnotím známkou B.

Otázky k obhajobě

Pro ověření identity tiskového serveru používáte certifikát, proč nepoužíváte certifikát i k ověření identity klientské aplikace místo hesla?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.