

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obnova areálu zámku ve Zdíbech u Prahy
Jméno autora:	Bc. Eliška Zatloukalová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav památkové péče
Vedoucí práce:	Ing. arch. Tomáš Efler, Doc. Ing. Michael Rykl, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Atelier Efler, Ústav památkové péče, FA ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
<p>Zadáním diplomního projektu byl návrh regenerace rozsáhlého devastovaného a nevyužitého areálu v těsné blízkosti města Prahy s vhodným funkčním využitím, které bude jak v souladu s ochranou jeho památkových hodnot, tak splní náročné požadavky na provozuschopnost a ekonomické využití areálu. Stavebně historická analýza navázala na starší průzkumy a předmětem této části práce bylo upřesnění stavebního vývoje zámku se zaměřením na jeho pozdně barokní a novější podoby. Návrhová část zahrnuje koncepci nového funkčního využití k zámku přilehlých objektů stájí, chléva, stodol a dalších hospodářských budov, detailně je zadání návrhu zaměřeno především na hlavní zámeckou budovu a její nejbližší okolí. Cílem návrhu bylo vyzdvihnout výjimečnou celistvost, památkovou hodnotu a kulturně společenský potenciál zámku a celého areálu ve vazbě na centrum obce Zdiby a severopražský region.</p>	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
---	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	A - výborně
--	--------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
---	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
--	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
---	--------------------



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji velmi samostatnou a neúnavnou práci při návrhu optimálních variant funkčního a architektonického řešení stavebních úprav těžce devastovaných a nevhodně adaptovaných objektů areálu včetně promyšleného, kontextuálního hmotového, architektonického a konstrukčního řešení řady detailních situací ve vztahu k památkovým hodnotám a architektonickým kvalitám řešených objektů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Hodnocení vedoucího části Stavebně historický průzkum:

Diplomantka se iniciativně zhostila nelehkého úkolu aktualizace několika již zpracovaných starších dílčích průzkumů a vytvořila podrobnou dokumentaci a pasportizaci objektů i vybraných detailů. Na profesionální úrovni podrobně a rozsáhle dokumentovala nově rozkryté a rozpoznané nálezné situace, interpretovala je, porovnávala s dosavadním výkladem písemných pramenů, korigovala tak dosud dosažené poznání.

Hodnocení části SHP jednoznačně A – výborně.

Hodnocení vedoucího návrhové části diplomové práce:

Diplomní práce Elišky Zatloukalové je prezentována v dobře strukturovaném, přehledném a kultivovaně zpracovaném grafickém provedení a velmi názorně prezentuje vizi návrhu regenerace areálu. Je v ní věnována péče jak zodpovědnému návrhu obnovy, stavebních úprav a nového funkčního využití stávajících historických objektů včetně jejich citlivých architektonických korekcí, přístaveb a doplnění potřebného zázemí, tak zároveň návrhu kultivované kontextuální a funkční novostavby bytového domu v areálu hospodářského dvora. Adekvátně je zobrazen návrh úprav veřejných prostranství a komunikací včetně doprovodné zeleně, přestože podrobnost těchto úprav a jejich zobrazení má své nevyužité rezervy a zasloužila by si samostatný podrobnější krajinářsko zahradnický návrh. Představené vizualizace architektonických úprav vybraných interiérů regenerovaných objektů též prezentují kultivovaný a citlivý přístup k rehabilitaci historických staveb a podobně jako venkovní prostranství by si rozsáhlejší a podrobnější zpracování interiérů zasloužilo samostatné řešení, což však již překračuje rozsah i tak již náročného zadání.

Věřím, že se tato diplomová práce díky kvalitám návrhu a komplexnímu přístupu diplomantky k tomuto rozsáhlému úkolu může stát podkladem a podnětem k inspiraci pro konkrétnější zadání a profesionální návrh regenerace tohoto těžce zkoušeného a devastovaného areálu, jehož kulturně společenský potenciál a význam pro lokalitu i širší sousedství Prahy by bylo jistě záslužné zhodnotit.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 4.6.2021

Podpis: Tomáš Efler