



ž á r o v k a a r c h i t e k t i , K ř i ž i k o v a 7 8 8 , 5 0 0 0 3 H r a d e c K r á l o v é , t e l . 7 7 6 7 3 6 1 6 0 , w w w . z a r o v k a a r c h i t e k t i . c z

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Závody Vítězného února

Revitalizace brownfieldu v Hradci Králové

Autor: Bc. Marie Záhorová

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. arch. Zdeněk Rothbauer

Oponent: Ing. arch. Pavel Zadrobílek, ČKA 02 867

Cílem hodnoceného diplomního projektu je revitalizace dožívajícího velkého průmyslového areálu, který se nachází na pomezí centrální městské zóny a předměstí. Práce je systematicky rozdělena na analytickou část, návrhovou část a regulaci území. Analýza systematicky postupuje od historických a demografických údajů, přes hlavní celoměstské urbanistické faktory (zeleň, doprava, výrobní areály, struktury zástavby), po průzkum vlastního řešeného území. Řešené území je opět systematicky zkoumáno z hlediska a jeho historie, technického stavu a využití budov, majetkoprávních vztahů a dopravy. To autorce umožňuje zasadit areál do kontextu města a uvědomit si jeho problémy vyzývající k řešení i hodnoty vhodné k ochraně.

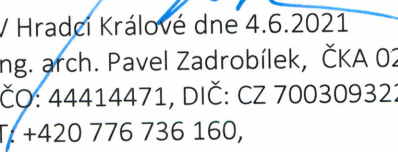
Návrhová část začíná stanovením obecných cílů a širších vazeb. Následně, na přehledných schématech, představuje základní stavební kameny návrhu, které tyto cíle naplňují. Správné je pochopení lokality jako pojítka mezi centrálním městem a předměstími, přičemž dnes působí areál ZVÚ zcela opačně. V této souvislosti autorka vhodně hledá různé možnosti propojení řešeného území s centrální zónou města a rozmisťuje nová veřejná prostranství na hranici se stávající předměstskou zástavbou, čímž maximálně otevírá řešenou lokalitu. Velice cenný je nápad definování prostranství pod jeřábovou dráhou, jako prodloužení hlavní městské pěší zóny a jeho přeměna v hlavní veřejný prostor lokality. Ponechání původní jeřábové dráhy má silný výtvarný účinek a zajistí prostoru genia loci. Stejně tak konverze dalších architektonicky cenných průmyslových staveb pro nové městotvorné funkce vtiskne rodící se čtvrti charisma. Z hlediska návaznosti území na okolí mě potěšilo vtipné řešení veřejného parku na severní části hrany kolejíště hl. nádraží formou valu, který zafunguje jako hluková bariéra, zvýší pohledový účinek na zeleň ze zcela nezelené plochy nádraží a ještě umožní sledování vlaků z vyšší perspektivy, což ocení zejména „páni – kluci“. Napadá mě otázka, proč není takto řešená celá hrana kolejíště, včetně kompletního protažení vyhlídkové stezky?

Správná je úvaha postavit dopravní kostru lokality na půdorysu stávající komunikační sítě, což usnadní praktickou realizaci záměru. Zejména z hlediska bezpečnosti chodců oceňuji nadstandardní užití jednosměrných komunikací, i když to může komplikovat etapizaci výstavby. V prezentaci uličních profilů oceňuji široké užití stromů, které zajistí nejen estetický požitek, ale také příjemné mikroklima. Autorka si uvědomuje i význam nakládání s dešťovou vodou ve městě. Logická úvaha o koncentraci parkování do několika podzemních parkovišť, aplikovaná v projektu, však v reálu naráží na požadavek zákona na zajištění parkování na vlastním pozemku každé stavby i na pohodlnost rezidentů. Jako citlivé se jeví zpracování jednotlivých bloků, kde se kompaktní hrany bloků natočené k centrálnímu městu postupně rozpadají směrem k předměstím, a to nejen dělením hmoty, ale také zmenšováním měřítka jednotlivých budov. Autorka nezapomíná nabízet pestrou hierarchii prostor s různou mírou soukromí a s tím souvisí i prezentovaná podpora komunitního života a vytvoření vztahu rezidentů ke své čtvrti. Návrhová část se nevyhýbá ani statistickému vyhodnocení záměru, což je velice důležité, neboť v praxi jsou tato čísla již předmětem obchodního zadání zakázky.

Dokumentace zahrnuje i disciplínu regulace území. Na představeném regulačním výkresu autorka dokázala, že rozumí principu abstrahování konkrétní hmotové představy do pregnantního grafického schématu, jehož smyslem je zejména ochrana veřejných zájmů a koordinace záměrů, ale také ponechání určité volnosti investorům a tvůrcům jednotlivých staveb. Při bližším zkoumání by bylo nutné jednotlivé regulační prvky definovat.

V analytické části dokumentace je zmíněn vlastnický rozpad původně jednotného areálu na několik subjektů. Tyto subjekty jistě sledují vlastní zájmy a mají své priority, které by bylo nutné v případě realizace zohledňovat. Projekt naznačuje, že výroba v objektu Kovárny by mohla fungovat déle, ale neobjasňuje, jaký dopad na realizaci by měla prakticky neřízená, resp. těžko ovlivnitelná etapizace, vyvolaná vlastnickými zájmy. Je na to záměr připravený, resp. je dostatečně flexibilní? Za jakých podmínek bude reálné soužití bydlení s výrobou a její dopravou? Je zrušení některých hal z hlediska udržení konceptu zcela bezpodmínečné a jiné mohou s bydlením koexistovat? Úvaha nad těmito otázkami by mohla být přínosným doplněním obhajoby, s plným vědomím, že se jedná o otázky velice obtížné.

Na závěr hodnocení bych chtěl vyzdvihnout výbornou grafickou úroveň projektu, která je nedílnou součástí prezentace architekta. Z projektu je zřejmé, že autorka zvládá řešit několik vrstev často protichůdných požadavků na jedné ploše, což je hlavní výzvou urbanisty. Jsem přesvědčený, že autorka je připravená zhostit se profese architekta – urbanisty na výborné úrovni, proto navrhuji hodnocení A (výborně).



V Hradci Králové dne 4.6.2021
Ing. arch. Pavel Zadrobílek, ČKA 02 867
IČO: 44414471, DIČ: CZ 7003093229
T: +420 776 736 160,
E: zadrobilek@zarovkaarchitekti.cz