

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Multibrandová galerie
Autor práce: Adam Hofman, AR 2020/2021, LS
Oponent práce: Ing. Arch. Jindřich Nový

Popis práce:

Téma diplomové práce je obnova a dostavba objektu bývalého panského pivovaru, později okresního soudu ve Zlíně. Opírá se o analýzu historického vývoje Zlína, stavebně historický průzkum objektu, po zámku druhého nejstaršího ve Zlíně. Zadání diplomové práce koreluje se současnými snahami města Zlína o revitalizaci areálu bývalého pivovaru (soudu). Zvolené řešení nabízí zajímavou možnost jeho využití.

Analýza:

Adekvátním způsobem je zpracovaný historický vývoj Zlína a stavebně historický popis řešeného objektu jako podklad pro návrh.

Místo:

Objekt je chápán jako součást „historické paměti“ města a toto je základním kompozičním kamenem návrhu. Nachází se na okraji zámeckého parku (který je nemovitou kulturní památkou) jako pozůstatek většího stavebního souboru. Dostavba optimálně využívá plochy pozemků přiléhajících ke stávajícímu objektu a vytváří nárožní objekt (ulice Bartošova a Soudní). Půdorysná stopa logicky navazuje na původní objekt, výška dostavby je limitovaná úrovní římsy stávajícího objektu. Toto řešení se na první pohled může zdát konzervativní, ale při vytyčení teze zachování a obnovy stávajícího objektu je logické.

Dům:

Funkční náplň je zajímavým příspěvkem k paletě možného využití lokality. Odpovídá současným silicím tendencím sdílení pracovního prostoru, multibrandová galerie regionálních firem do to tohoto schématu také zapadá a v současnosti lze nalézt podobné reference i ve Zlíně. Vhodně je navržena restaurace v přízemí původního objektu, s odkazem na původní využití. Tady bych zvažoval její propojení do atria. Vzhledem k pozici objektu na významném a frekventovaném místě ve městě bych také očekával větší propojení přízemí s veřejným parterem.

Dispoziční řešení je logické, vytváří uvnitř dostavované části multifunkční atrium otevřené přes všechna podlaží s exponovaným výhledem do zámeckého parku a věncem výstavních / kancelářských prostorů po obvodu. Toto řešení je velmi efektní.

Koncept užití odhaleného železobetonového skeletu a vkládání „boxů“ do volných polí se odkazuje k baťovskému způsobu stavění. Toto konstrukční řešení, které považuji za trochu prvoplánové, se dramaticky vyjadřuje i na vnější fasádě, nicméně ta je překryta další vrstvou v podobě lankového systému s popínavou zelení. Z důvodu stínění a jako vyjádření vztahu k sousednímu parku. Vytváří se tak jakási výrazová dualita, kdy paradoxně vnější sekundární plášť oslabuje záměrný výraz hlavního pláště fasády. Také svým způsobem uzavírá očekávanou otevřenost domu vůči okolí, chápu ho jako jakousi velikou výkladní skříň, a orientuje prostory dovnitř objektu.

Základní a složitá otázka je, jak najít správný vztah mezi stávajícím objektem a dostavbou. Tady je zárodek jakési vnitřní kontradikce. Vzhledem k deklarovanému významu původní budovy, ta nemůže být utlačována expresivním, nebo objemným novotvarem. Na druhé straně významná pozice v centru města vybízí k tomu, aby vznikl sebevědomý městský dům. Rozumím tomu, že je expresivní výraz skeletu a boxů zahalen do dalšího pláště, dostavbu sjednocuje a spolu se starou budovou tvoří výrazově funkční celek. Zůstává však otázka, zda tedy autor neměl zvážit jiné výrazové prostředky (potažmo konstrukci) tak, aby se této dualitě vyhnul.

Připomínky a dotazy k práci:

Obhájit funkční náplň objektu.

Obhájit zvolené konstrukční řešení ve vztahu k vnějšímu výrazu objektu.

Obhájit celkový výraz komplexu – relaci mezi renovovaným objektem pivovaru a dostavbou.

Závěr:

Přes zmíněné otázky a dílčí pochybnosti považuji zvolené zadání a řešení za zajímavé. Prezentace a rozsah práce je bez připomínek.

Navrhuji klasifikační stupeň: B

5.6.2021 ve Zlíně



Ing. arch. Jindřich Nový