

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE FAKULTA ARCHITEKTURY

Jméno studenta: BcA. Daniel Kovalík

Název diplomové práce: **KONCEPT MALÉHO NÁKLADNÍHO VOZIDLA**

Posudek:

Formálne a obsahovo je diplomová práca spracovaná na dobrej úrovni. V práci študent v podrobnej a vizuálne atraktívnej forme rozoberá objektívne aj subjektívne parametre navrhovaného produktu a dôsledne prezentuje navrhované riešenie. Z predloženej práce je zrejmé, že sa študent s problematikou dôkladne oboznámil a svoj návrh vypracoval zodpovedne, nemám k nemu žiadne výhrady.

Navrhujem prácu pripustiť k obhajobe a navrhujem hodnotenie známkou: A

V úvodnej rešerši svojej diplomovej práce študent Kovalík správne definuje produkt a svoju osobnú motiváciu výberu témy. Definuje nielen technické parametre narhovaného produktu, ale aj širšie spoločenské súvislosti, ktoré prináša prechod na elektromobilitu. Táto problematika je aktuálna a je potrebné sa ňou intenzívne zaoberať, pretože jej dopad bude rozsiahlejší než tvarovanie produktov a výrobkov, v konečnom dôsledku môže priniesť zmenu pracovných a spoločenských návykov. Tu by som poukázal aj na potrebu oboznámenia sa aj so sociologickými štúdiami, ktoré približujú zmeny v správaní obyvateľstva a pracovných návykov spôsobených prechodom na elektromobilitu. Študent správne definuje užívateľa svojho produktu a svoju definíciu dôsledne dodržiava pri ďalšom uvažovaní o produkte.

V časti venovanej prehľadu súčasných modelov KEI cars ponúka presnú identifikáciu parametrov konkurenčných výrobkov a ich prehľadné spracovanie. Popis konkurencie pomáha pri ďalšom spracovaní témy a eliminuje slepé vetvy navrhovania.

Postup navrhovania produktu, doložený skicami je prehľadný, v logickej postupnosti. V priebehu navrhovania presvedčivo eliminuje nedostatky jednotlivých návrhov. Výsledné riešenie – je prehľadné, pochopiteľné a racionálne. V širšom kontexte rešpektuje identitu zvolenej značky a nie je náročné predstaviť si produkt v skutočnom modelovom portfóliu. Tvarové riešenie je racionálne, pôsobí využívané. Medzi jednotlivými pohľadmi na produkt nie je zrejmý konflikt, nevidujem žiadne zásadné nedostatky a celok pôsobí harmonickým dojmom. Celkové riešenie produktu je ucelené, nekonfliktné a ľahko predstaviteľné v praxi.

Práca je spracovaná na veľmi dobrej úrovni, k produktu nemám vo všeobecnosti výhrady, len zopár osobných odporúčaní, ktoré môžu byť podkladom pre diskusiu pri obhajobe práce alebo jej doplnení:

1. Pokiaľ je automobil zamýšľaný pre mestské prostredie, napríklad pešie zóny európskych miest ako ich autor sám definuje, bolo by vhodné venovať sa aj interakcii vozidla s mestským prostredím, ktorého prítomnosť v danom priestore je čoraz náročnejšia z hľadiska spolužitia s ostatnými, zraniteľnými účastníkmi cestnej premávky. Očakával by som väčšiu prepracovanosť z hľadiska riešenia výhľadov z kabíny, alebo napr. inštalácie dodatočných kamier a senzorov, ktoré sú už dnes cenovo dostupné a bežne používané. Prepracovanosť konceptu užívania je z môjho pohľadu nadradená samotnému stylingu a dôsledné spracovanie tejto problematiky vždy poskytne konurenčú výhodu pred ostatnými návrhmi a produktami, aj keď bz mali atraktívnejší styling.
2. Na str.28 autor správne definuje určitý marketingový konflikt súčasnosti v skutočnej obsadenosti európskeho trhu automobilmi kompaktného segmentu. Je tu konflikt s prezentáciou väčšiny automobiliek, ktoré sa snažia predať drahší produkt, automobily typu SUV. Nutne tak dochádza k deformácii trhu, za účelom predaja ziskovešieho produktu. Následne tým trpí aj image elektromobilov a elektromobility všeobecne, ktorá je stále vnímaná ako relatívne malý, exotický a tvarovo nezaujímavý segment.
3. Na str.29, v kapitole Vize je správne definovaný trend KEI cars a čo viedlo k jeho vzniku a rozšíreniu. Tu by som podotkol že existuje ešte jeden významný faktor, ktorý neboli spomenutý jeho význam bude narastať. Je ním cena za parkovacie miesto, ktorého cena a nedostatok sa každým rokom masívne zvyšuje, ako aj cena ostatných nehnuteľností. Napríklad celoročné parkovanie v Tokyu sa odhaduje okolo 500EUR/Mesiac, tzn ca 6000 EUR za rok (približne 152,000 CZK), denné parkovanie v metropolitnej oblasti Tokya je odhadované na ca.35 EUR. Pre porovnanie, v Paríži sa mesačný poplatok za parkovacie miesto pohybuje okolo 300 EUR, v New Yorku okolo 500 EUR/mesiac. Zdroj: <https://www.spacer.com.au/blog/the-most-expensive-parking-spaces-in-the-world>

K téme: Londýnske parkovacie miesto na predaj za £750,000, tj. trojnásobok národného medianu ceny domov v UK v roku 2021

<https://www.standard.co.uk/news/uk/london-car-parking-space-sale-national-house-750000-b933428.html>

V Bratislave dňa 6.6.2021

jméno oponenta diplomové práce:
Mgr.art Samuel Rihák Art.D

podpis oponenta diplomové práce:

