

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Odměňování zaměstnanců v organizaci</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Nikola Soukupová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojené se zkoumáním odměňování zaměstnanců ve vybrané organizaci, s posuzováním stávajícího stavu, s určováním možných příležitostí pro zlepšení a s navrhováním vhodných změn lze považovat za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je možné považovat za splněné. Studentka teoreticky vymezila systém a právní úpravu odměňování zaměstnanců, představila vybranou organizaci, provedla analýzu stávajícího systému odměňování zaměstnanců v organizaci, vyhodnotila dotazníkové šetření mezi zaměstnanci organizace, shrnula dosažená zjištění a vypracovala návrhy, které by měly přispět ke zlepšení odměňování zaměstnanců v organizaci.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistupovala k práci poměrně aktivně a prokázala schopnost relativně samostatně řešit zadané úkoly.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí vyhovuje požadavkům na odbornou práci. Vyvozované závěry a vypracované návrhy by mohly být podpořeny hlubší analýzou a podrobnějším zdůvodněním.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň vyhovují požadavkům. Příležitost pro zlepšení je odborný výklad.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce vyhovuje požadavkům na práci s informačními zdroji a citování. Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje. Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiat v databázi Theses.cz s výsledkem 4 %. Nalezené shody se týkají titulních listů (zadání, prohlášení), citací právních předpisů a bibliografických citací v seznamu použité literatury. Nalezené shody neodporují zásadám pro psaní závěrečných prací.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka zkoumala systém odměňování zaměstnanců ve vybrané organizaci s cílem posoudit stávající stav, určit možné příležitosti pro zlepšení a navrhnout vhodná řešení.

Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný. Celkové pojetí vyhovuje požadavkům na bakalářskou práci. Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

#### **Otázka k diskusi:**

- Jak hodnotíte možnosti zavedení navrhovaných opatření v praxi a jejich vliv na zlepšení odměňování zaměstnanců v organizaci?

Datum: 9.5.2021

Podpis: