

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh projektového postupu transferu technologie v podniku
Jméno autora:	Denisa Drapová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Gabriela Antošová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je vcelku inovativní a ještě odbornou veřejností málo prozkoumané	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Tato práce měla za cíl komparovat a zhodnotit aplikovatelnost modelu technologického transferu, který byl z plné části naplněn. Práce je zajímavá a sleduje trend technologického transferu v rámci posuzování inovací projektů SMR. Záběr bakalářské práce je rozsáhlý a snaha autorky byla předložit aplikovatelné závěry využitelné pro praxi, což oceňuji. Přínosem práce jsou taktéž výsledky dotazníkového šetření na toto téma s klíčovými respondenty. Analytický potenciál práce byl naplněn. Závěry jsou objektivizované.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Použité metody byly vhodné. Zmiňované dotazníkové šetření mohlo být více konkrétní, i když syntéza primárních dat je velmi kvalitně provedena.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Se sekundárními daty a primárními daty bylo plnohodnotně pracováno a předloženo do uceleného rámce sledované problematiky. Závěry jsou pro odbornou veřejnost přínosné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykovou stránku nemohu zcela posoudit, ale vypadá to, že práce neprošla korekturou. Někde se objevují malá písmena na začátku věty. Rozsah práce je nadměru pro bakalářskou práci. Odborné vyjadřování v této práci není zcela jasné, proč studentka používá 1. os. mn.č., takový způsob psaní bych spíše očekávala při psaní v kolektivu autorů, nikoliv u jednoho autora práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Mám výhrady k citované legislativě, pokud se píše práce ve slovenském jazyce, není možné překládat názvy Vyhlášek a zákonů české legislativy, budí to dojem zkreslení přesnosti legislativy. Čtenáři není jasné, zda se myslí slovenská či česká legislativa. Například zákon č. 100/2001Sb (v práci uveden jako Zb. S překladem názvu). (ČR) a nezmiňovaný zákon 24/2006 Zb. (SR). Navíc česká legislativa prošla novelizací. Není aktualizován obsah, kde chybí uvedení závěrů práce, které ovšem v práci obsahem jsou interpretovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je přínosná pro hodnocení projektů a jejich životnosti v rámci sledované problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.6.2021

Podpis:

