

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Energetický audit administrativního objektu
Jméno autora:	Václav Poživil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Mgr. Ing. Vít Klein, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K13115

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad a zcela.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bakalant pracoval samostatně během semestru a aktivně konzultoval rozpracovanou BP s vedoucím práce. Termíny dodržoval, v některých případech se projevila jeho menší znalost praktické komunikace s dodavatelem technologií, což ale na základě pokynů vedoucího práce následně zvládl a rozšířil si své dovednosti a znalosti. Student je schopen tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je napsaná po odborné stránce velmi dobře. Bakalant využil znalostí získaných nejen při studiu, ale i při samostudiu zadané problematiky z dalších zdrojů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. V práci se občas vyskytují drobné mluvnické chyby. Rozsah práce přesahuje požadavky na bakalářskou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil citační zdroje správně, citační etika byla dodržena, výběr pramenů je správný.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Hlavní výsledky práce jsou na velmi dobré úrovni, student získal při zpracování bakalářské práce i nové praktické dovednosti a rozšířil si znalosti i z jiných, než dříve studovaných, oborů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalant řešil ve své bakalářské práci problematiku energetického auditu s využitím zejména právních předpisů a technických norem, které bakalant pochopil a vhodně použil. Kladně hodnotím rozsah práce, jelikož převyšuje požadavky na bakalářskou práci. Ovšem jednotlivá opatření, uvedená v kapitole 7, by si zasloužila podrobnější zpracování po technické stránce. Během semestru pracoval bakalant samostatně a aktivně konzultoval rozpracovanou BP s vedoucím práce. Práce je členěna přehledně a je napsaná velmi dobře po formální, odborné i jazykové úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2021

Podpis: Vít Klein v.r.