

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Web aplikační framework pro Micropython
Jméno autora:	Martin Mašata
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště vedoucího práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo vytvořit novou knihovnu obsahující web aplikační framework. Framework má být dobře zdokumentován (standardizovaná dokumentace v pythonu a README.md). Motivace práce je vyplnit prostor na trhu, kde nejsou vhodné knihovny s danými funkcionalitami (viz zadání).	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce obsahuje veškeré kapitoly, které jsou standartní pro práci tohoto typu. Řešení je vhodné. Práce splňuje zadání v plném rozsahu a má potenciál na diplomovou práci.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní během celé doby jak bakalářské práce tak u semestrálního projektu a řešení průběžně konzultoval. Student je schopen samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň bakalářské práce po odborné stránce odpovídá bakalářské práci a student musel sám nastudovat některé znalosti které potřeboval nad rámec studia. Velice se mi líbí část implementace, která obsahuje i ukázky kódů. Jednoduché pro čtenáře si domyslet myšlenku, kterou autor popisuje. Práce obsahuje 47 stránek což je dostačující pro daný typ práce. Práce obsahuje spoustu diagramů, obrázků, tabulek. Samotný kód framework je kvalitní. Vyzdvihnul bych zde, že práce obsahuje velmi hezký návod k instalaci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická a jazyková úroveň je dobrá a v textu se vyskytuje minimum gramatických chyb. Rozsah textu je dostatečný. Celá práce je na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Celá práce je řádně ocitována. Práce s literaturou a přehled literatury jsou v souladu s platnými předpisy a zvyklostmi. Práce je obsáhlá a obsahuje dostačující množství citací (49 položek) pro analýzu dané problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Téma práce je velmi zajímavé a aktuální s uplatněním pro danou komunitu odborníků. Student si musel nastudovat veškeré podklady pro microPython. Student velmi aktivně pracoval, byl iniciativní a držel se připomínek vedoucího práce. Z formálního hlediska práce odpovídá standardním dokumentačním principům, je dobře čitelná a strukturovaná. Členění do kapitol odpovídá dle zvyklostí bakalářských prací. Výsledek práce je kvalitní a použitelný pro vývojáře.

Práce splňuje zadání, a obsahuje vše podstatné bez závažnějších chyb. Dle mého názoru má práce velký potenciál. Student byl iniciativní a během semestru sám navrhoval řešení daných problémů.

Otázky k obhajobě:

- 1. Aktualizují vývojáři Micropython? Mělo to nějaký vliv na Vaši práci?*
- 2. Jak velké jsou rozdíly Micropythonu s Pythonem? Uveďte nějaký konkrétní příklad v čem se liší.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2019

Podpis: