

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Komplexní využití sociálních sítí v personal branding
Jméno autora:	Matyáš Batěk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IVSRS
Vedoucí práce:	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	IVSRS MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce reflektuje aktuální vývoj v oblasti marketingové komunikace na soc. sítích, nemůže se opřít o příliš rozáhlou teoretickou základnu a musí reflektovat dynamické změny v oboru. I z těchto důvodů lze zadání BP hodnotit jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalnt zadání splnil.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistoupil ke zpracování své BP velmi zodpovědně. Pravidelně konzultoval, snažil se zorientovat v interdisciplinárním diskursu, zpracování závěrečné práce ho bezpochyby i odborně posunulo.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá a to navzdory vyšší metodické nejistotě spojené s náročnějším zadáním. Dílčí výhrady lze mít k návrhové části, které by prospělo více systematickosti při formulaci konkrétních doporučení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Student se zcela nevypořádal s formálními – především jazykovými a grafickými – nároky na závěrečnou práci. Věřím, že při psaní práce diplomové odevzdá lépe jazykově i graficky adjustovaný výstup. Tento deficit nelze omluvit ani tím, že v této oblasti selhává české školství jako celek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Ocenit lze velmi zodpovědný přístup k výběru zdrojů, k citační etice nelze mít výhrady až na ty, které jsou spojené s formálním zpracováním BP.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Velmi dobrá práce reflektující aktuální marketingový diskurs a použitelná i jako podklad pro diseminační aktivity či další odborné výstupy. Posloužit může i jako opora pro studentovo pracoviště při realizaci jeho marketingových aktivit.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práci, která se dokázala vypořádat s dynamickými proměnami marketingové komunikace na soc. sítích, jednoznačně doporučuji k obhajobě, hodnotím ji jako velmi dobrou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2021

Podpis:

Petr Štěpánek