

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Komplexní využití sociálních sítí v personal branding
Jméno autora:	Matyáš Batěk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Definované zadání spojené se zkoumáním využití sociálních sítí při budování osobní značky a s vypracováním plánu k posílení individuální pozice na sociálních sítí lze považovat za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je možné považovat za splněné. Student teoreticky zpracoval problematiku využití sociálních sítí a budování osobní značky, včetně uvedení praktických příkladů, představil východiska pro vypracování plánu k posílení individuální pozice na sociálních sítí, provedl analýzu dostupných údajů a vypracoval uvažovaný plán.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení založený na údajích z odborných publikací, internetových zdrojů, analytických nástrojů sociálních sítí i vlastních zkušeností lze považovat za správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí vyhovuje požadavkům na odbornou práci. V úvodu chybí jednoznačná definice cíle práce v souladu se zadáním. Definice cíle v závěru úplně neodpovídá definici cíle v zadání, resp. vymezení záměru v úvodu. Větší srozumitelnosti výstupu práce by prospělo přehlednější shrnutí vlastního návrhu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Příležitostí pro zlepšení je celková formální úprava textu (nadpisy, odstavce, mezery, tabulky, obrázky) i odborný výklad, včetně práce s odborným jazykem (viz nevhodné používání první osoby a budoucího času nebo „kostrbaté“ formulace jako „dále v práci dojde k popsání marketingových nástrojů“, „tato práce se pro svou praktickou část zabývá...“, „v praktické části došlo k vytvoření marketingového plánu“ apod.) a odbornými pojmy (jednoznačné rozlišování mezi pojmy strategie, plán apod.). Text práce by měl být přehlednější. Mezery v textu by měly být jednotné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student shromáždil a využil relevantní informační zdroje, včetně cizojazyčných, ovšem citování by vyžadovalo zlepšení. Bibliografické odkazy a citace by měly být v souladu s normou, zejména by měly být správné a jednotné. V textu by se nemělo kombinovat více způsobů odkazování na použité zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student se zabýval využitím sociálních sítí při budování osobní značky s cílem vypracovat plán k posílení individuální pozice na sociálních sítích. Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný s dílčími připomínkami (viz výše). Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázka k diskusi:

- Jak hodnotíte vliv využívání sociálních sítí na schopnost lidí účelně a účinně komunikovat (zejména sdělovat si podstatné informace a domluvit se) v pracovním i osobním životě?

Datum: 19.5.2021

Podpis: