

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Robotický manipulátor pro bezpilotní dron
Jméno autora:	ŠtychDavid
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	David Žaitlík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student se musel naučit řadu nových věcí, jako je například návrh PCB, 3D návrh pro 3D tisk a pro frézování karbonu. Dále se musel naučit programování vestavných zařízení a programování pro ROS.	
Splnění zadání	A - výborně.
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student bez výhrad splnil zadání práce.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně.
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a byl aktivní. Student dostatečně konzultoval a prezentoval výsledky své práce v průběhu semestru.	
Odborná úroveň	A - výborně.
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil znalosti ze svého studia, které prohloubil a naučil se znalosti nové. Student též čerpal z odborné literatury a dokázal tyto znalosti použít.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně.
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána v angličtině. Jazyková stránka práce je dobrá. Práce se dle mého čte dobře a je dobře se v ní orientuje.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student korektně cituje zdroje, ze kterých čerpal.	
Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Tato práce bude přínosem pro nadcházející světovou robotickou soutěž MBZIRC v roce 2023, a to díky aktivnímu a zodpovědnému přístupu studenta. Student využil znalosti ze studia i znalosti nové, a vytvořil manipulátor pro dron s důrazem na jeho bezpečnost pro dron samotný. Svou práci vykonal s velkou pečlivostí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28. 05. 2021

Podpis: