

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>               | Pracovní stres a syndrom vyhoření u manažerů v organizaci |
| <b>Jméno autora:</b>              | <b>Anastasiya Kokoshitskaya</b>                           |
| <b>Typ práce:</b>                 | bakalářská  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)                     |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Oddělení manažerských studií                              |
| <b>Oponent práce:</b>             | Ing. Eva Škorňová   |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | Studijní oddělení   |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                   |
| Z hlediska náročnosti zadání odpovídá práce s tématem Pracovní stres a syndrom vyhoření u manažerů v organizaci požadavkům kladeným na bakalářské práce. Výsledky jsou prezentovány v návaznosti na cíl práce, kterým bylo stanovit míru syndromu vyhoření u manažerů vybrané organizace. Předložená práce je z hlediska zpracování náročnější, v práci je pro ověření správnosti dosažených výsledků využito více metod sběru dat, dále autorka stanovila statisticky ověřené hypotézy. |                   |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>   | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>  |                |
| Zadání práce bylo zcela splněno, zvolené postupy odpovídají potřebám naplnění cíle práce. Výstupy šetření jsou vhodně komentovány, provedeno celkové vyhodnocení a stanovena akceptovatelná doporučení pro společnost. Výstupem této práce je vyhodnocení míry výskytu syndromu vyhoření u manažerů a vypracování doporučení pro zkoumanou společnost. Pro společnost Henkel AG & Co. KGaA autorka vypracovala manuál pro zaměstnance, který může manažerům pomoci s prevencí vyhoření i s řešením situace, ve které již vyhoření zažívají. |                |

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>   | <b>vynikající</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>  |                   |
| V teoretické části je práce zaměřená na vymezení pojmů a konkretizaci problematiky stresu a syndromu vyhoření, vznik, příčiny a důsledky stresu. V praktické části je využita metodologie smíšeného výzkumu kombinací standardizovaného dotazníku MBI a kvalitativních polostrukturovaných rozhovorů s manažery mezinárodní společnosti Henkel AG & Co. KGaA. Autorka podrobně popsala použitou metodiku, stanovila výzkumné otázky a nad rámec i hypotézy. Jsou využity metody kvalitativního a kvantitativního výzkumu, kvantitativní šetření poskytuje základní přehled o stávající situaci pracovního stresu, díky hloubkovým rozhovorům lze získat pochopení daného stavu. Metodika sběru potřebných dat byla zvolena vhodně, šetření se zúčastnilo 30 vybraných manažerů, hloubkové rozhovory absolvovaly 4 manažerky. |                   |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                    |
| Teoretická část je zpracována velmi dobře, dá se říci, že nad rámec bakalářské práce, vychází z dostatečného počtu teoretických zdrojů, využívá aktuální zdroje informací včetně zahraniční literatury, které vhodně syntetizuje s ohledem na stanovený cíl práce. V praktické části autorka prokázala schopnost aplikace získaných teoretických poznatků do praxe, využívá všech potřebných znalostí získaných studiem k problematice pracovního stresu a syndromu vyhoření. Teoretická i praktická část jsou dostatečně provázány. Provedené šetření je koncipováno a vyhodnoceno velmi dobře. Studentka využila znalosti získané studiem, z předložené práce je viditelné, že nastudovala řadu odborných zdrojů, jejichž poznatky vzájemně propojila dle potřeb práce. Potřebná data byla získána a ověřena z více zdrojů, byla zpracována ve vzájemné vazbě a z nich byly vyvozeny adekvátní závěry. |                    |

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Bakalářská práce je po formální stránce zpracována dobře, studentka používá odborný styl vyjadřování, popsán je přehledně postup šetření, stanoveny výzkumné otázky, nad ráme i hypotézy, které mají provázanost na provedené kvantitativní šetření, komentáře k jednotlivým grafům nejsou popisné, ale doplňují chybějící informace. Jednotlivé části práce jsou logicky strukturovány a provázány, struktura práce je přehledná a koresponduje s cíli práce, orientuje se na klíčové informace. Práce splňuje stanovené požadavky na jazykovou úroveň psaní odborného textu, jednotlivé kapitoly jsou přehledné, navazují na sebe, korespondují s nastavenými cíli práce a orientují se na klíčové informace.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou i s odborným textem a čerpá z dostatečného počtu českých i zahraničních zdrojů, které se zabývají problematikou stresu a syndromu vyhoření. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah, domnívám se, že nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace se mně jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám, stejně tak i použité citace a parafráze.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Autorka plně prokázala, že je schopna tvůrčí práce, text dostatečně naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Z textu je vidět zájem autorky o zvolené téma, její praktické zkušenosti, schopnost aplikovat teoretické znalosti do praxe. Závěry a doporučení jsou relevantní, konkrétně zpracované a pro praxi využitelné. Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako velmi kvalitně zpracovanou s možností využití výstupů v praxi.

Otázka:

Jak společnost Henkel AG & Co. KGaA využije Vaše návrhy, které jste zpracovala ve své bakalářské práci?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2021

Podpis: