

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Anastasiya Kokoshitskaya
Jméno autora:	Pracovní stres a syndrom vyhoření u manažerů v organizaci
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Vedoucí práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce Pracovní stres a syndrom vyhoření u manažerů v organizaci považuji za náročnější. Bakalarka využila pro zpracování práce smíšeného designu, v rámci kterého použila tři metody sběru dat, rovněž pracovala s hypotézami, které statisticky ověřovala. Navíc vypracovala manuál pro lepší zvládnání stresu na pracovišti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle bakalářské práce byly splněny. Studentka v první etapě prostřednictvím standardizovaného dotazníku zjistila míru a oblast zasaženou syndromem vyhoření. Pomocí dotazníku a hloubkových rozhovorů s manažery zjišťovala největší stresory a způsoby zvládnání syndromu vyhoření. V závěru vypracovala příručku, která bude sloužit manažerům pro lepší zvládnání stresu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala aktivně a samostatně, na konzultace byla vždy připravena a připomínky aktivně zapracovávala do své práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářskou práci považuji za kvalitně zpracovanou. V teoretické části bakalarka zpracovala problematiku stresu a syndromu vyhoření na základě rešerše zdrojů, čímž prokázala, že dokáže analyzovat text, vybrat podstatné a systematicky a přehledně zpracovat. V rešerši je využita i řada zahraničních zdrojů. Metodika výzkumu je vhodně a přehledně popsána, bakalarka si stanovila cíle, výzkumné otázky. Metody sběru dat byly vhodně zvoleny. Nejprve byl použit vlastní dotazník v kombinaci standardizovaným dotazníkem MBI, na který odpověděno 30 manažerů. Následně provedla hloubkové rozhovory se 4 manažerkami. Bakalarka pracovala s velkým množstvím dat, které se snažila přehledně uspořádat a získat odpovědi na VO. Také oceňuji i statistické ověření hypotéz, i když by bylo vhodné doplnit komentář, jak tomu bakalarka rozumí. V závěru je zpracován na manuál v podobě příručky, jak předcházet případně bojovat se syndromem vyhoření. Velmi oceňuji výběr tématu, který je velmi aktuální.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Práce je obsahově velmi „hutná“, bakalarka pracovala se velkým množstvím dat. I když se velmi snažila přesto by práci prospělo lepší formální zpracování pro lepší přehlednost	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bakalandka pracovala s původními, ale i aktuálními zdroji, rovněž pracovala se zahraničními zdroji. Výběr literatury je adekvátní tématu, rešerše je vhodně provedena. Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami APA, což je dobrá volba s ohledem na vybrané psychologické téma.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářskou práci považuji za kvalitně zpracovanou, jak v teoretické, tak v praktické části. Neshledala jsem žádné nesrovnalosti. Práce odpovídá úrovni bakalářského studia. Oceňuji aktuálnost a důležitost vybraného tématu.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů s výsledkem 1 %.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2021

Podpis: