

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Reálná energetická náročnost provozu budovy |
| Jméno autora: | Bc. Lukáš Chytrý |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra měření |
| Vedoucí práce: | doc. Ing. Michal Kabrhel, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra Technických zařízení budov |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| <p>Cílem práce bylo vypracovat energetický audit zadaného objektu a zhodnotit reálnou energetickou náročnost provozu budovy. Dále pak posoudit možné způsoby snížení energetické náročnosti budovy zejména s využitím prvků a zařízení spojených s inteligentními budovami. Do posouzení pak zahrnou vliv chytrého řízení a využití kogenerační jednotky.</p> | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání bylo splněno. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Student pracoval aktivně. Práce byla konzultována pravidelně. Při konzultacích byl probrán aktuální stav práce a doporučen směr dalšího pokračování. Student přicházel s vlastními návrhy na řešení. | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odbornost práce spočívá především v nastudování způsobu hodnocení energetické náročnosti budov a v návrhu dílčích variant opatření pro snížení spotřeby energie. Úroveň práce by bylo možné zvýšit podrobnější analýzou jednotlivých opatření, která byla v rámci řešení použita. | |

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce formálně vyhovuje požadavkům.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Uvedeno a citováno je vícero zdrojů, jejich výběr byl proveden přiměřeně k tématu práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student v teoretické části popsal postup řešení energetického auditu a různé způsoby energeticky úsporných opatření. Preferovány byly systémy vztahující se k inteligentním budovám. Opatření jsou zvolena dobře, i když mohla být řešena ještě trochu podrobněji.

Z praktické části řešení energetického auditu je zřejmé, že student dobře pochopil řešenou problematiku a umí ji reálně aplikovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.6.2021

Podpis: