

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mobilní aplikace pro sběr dat v oblasti zemědělství a životního prostředí
Jméno autora:	Michael Slavev
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Ivo Malý, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročnější. Cílem práce byla standardní analytická a implementační práce, jejíž výsledkem je mobilní aplikace pro sběr dat. Náročnost práce trochu zvyšuje použití vývojové platformy Flutter, která je zatím poměrně mladá a prochází stále bouřlivým vývojem.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné. Student provedl všechny potřebné kroky, analýzu problematiky, návrh mobilní aplikace, včetně struktury dat a návrhu jednotlivých obrazovek. Implementovaná aplikace splňuje požadavky a je plně funkční.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, aktivně řešil zadané úkoly a na pravidelné konzultace byl řádně připraven.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je aplikace zpracována kvalitně. Student korektně realizoval jednotlivé fáze práce, tj. analýzu, návrh, implementaci i testování. V každé fázi používal vhodné postupy. Pro implementaci zvolil vhodné knihovny a návrhové vzory. V testovací fázi využil jak uživatelské, tak i softwarové testy.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura práce odpovídá zvyklostem a je dobře čitelná. Rozsah práce je nadprůměrný. Oceňuji kompaktní strukturu textu a obrázků. Reference jsou vloženy korektně.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je spíše nižší a zaměřuje se hlavně na implementaci aplikace. Očekával bych více literatury z domény aplikace, tj. z oblasti zemědělství nebo životního prostředí, které by ověřily vhodnost vybraných veličin	

a postupů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student prokázal schopnost použít znalosti získané studiem pro komplexní práci na zadaném úkolu. Výsledkem je funkční aplikace splňující zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2021

Podpis: