

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hlídní úniku vody
Jméno autora:	Ondřej Vácha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrotechnologie
Oponent práce:	Ing. Martin Kozák
Pracoviště oponenta práce:	Siemens, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání této bakalářské práce hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student se velmi dobře zhostil návrhu a také vytvoření přípravku v domácích podmínkách. Tím vznikl funkční vzorek, který si instaloval a testoval v domě. Veškeré postupy byly v práci poměrně dobře popsány. Pro komerční použití by ovšem student musel provést ještě další úpravy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň bakalářské práce je na vysoké úrovni. Výtky mám pouze k popiskům tabulek, které mají být umístěny nad tabulkou, a nikoliv pod ní. Některé věty jsou také trochu kostrbaté a na konci řádku se objevují jednopísmenné spojky a předložky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje byly obvykle vhodně zvoleny a také řádně citovány. Jedinou výtku bych měl k citování bakalářského projektu, na který se student velmi často odkazuje. Bylo by vhodnější do textu bakalářské práce uvést ucelenější informace, a ne odkazovat na předchozí projekt, který není standardně dostupný. Projekt má podle mého názoru sloužit jako příprava pro bakalářskou práci, nikoliv jako informační zdroj.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student se v této bakalářské práci zabýval návrhem a realizací zařízení pro hlídání úniku vody. Nejprve popsal použité komponenty, poté návrh, a nakonec samotný program. Velmi kladně hodnotím, že si student vytvořil sám v domácích podmínkách potřebné DPS pro zařízení. Přípravek si poté také instaloval ve svém domě, kde ho testoval. Práce svým rozsahem splňuje požadavky pro bakalářskou práci.

Otázky k obhajobě:

- 1) Mohl byste nám popsat praktické zkušenosti s instalovaným zařízením doma? Prováděl jste ještě nějaké dodatečné úpravy, které vyplynuly až z jeho používání?
- 2) Mohl byste popsat, jakým způsobem by se dalo k zařízení připojit EZS, aby Vám nezpůsobovalo problémy uvedené v práci?
- 3) Jaká úskalí byste viděl při komerčním využití Vašeho přípravku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2021

Podpis: Ing. Martin Kozák